

## ATA DA 1ª SESSÃO ORDINÁRIA DE 2020 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1 Aos dezenove dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte, às treze horas e cinquenta minutos,  
2 na Sala de Reuniões do Gabinete do Reitor, na unidade Bom Pastor da UFFS, em Chapecó-SC,  
3 e nos demais *campi* por videoconferência, foi realizada a Sessão Ordinária da Comissão Própria  
4 de Avaliação, coordenada por Ana Maria Olivo. **Participaram da sessão os seguintes**  
5 **membros da CPA - representantes da Reitoria:** Cecília Inês Duz de Andrade (PEI); Ricardo Klein  
6 (SETI) e Ronaldo Breda (SETI); **representantes do Campus Cerro Largo:** Nessana Dartora e Reneo Prediger,  
7 docentes; **representantes do Campus Erechim:** Sinara München, docente e Renata Sebben,  
8 técnica-administrativa; **representante do Campus Laranjeiras do Sul:** Marize Helena da Rosa  
9 Vendler, técnica-administrativa; **representantes do Campus Realeza:** Maxsuel Cesar Bonatto e Dafne de  
10 Moraes Deparis, técnicos-administrativos; **Campus Chapecó:** Emilio Wuerges, docente; Geomara  
11 Balsanello, técnica-administrativa e Eduardo José Pedroso Pretisch, discente. **Campus Passo Fundo:**  
12 Marina Miri Braz Beccari, técnica-administrativa; Silmar de Matos Santos, técnico-  
13 administrativo e Renata dos Santos Rabello, docente. Justificaram ausência: Jasiel Silvânio Machado  
14 Gonçalves, Rosana Lampugnani, Adenise Clerici, Scheila Oliveira, José Martins dos Santos,  
15 Ernesto Quast, Antonio Marcos Myskiw, Antonio Marcos Correa Neri e Leandro Tuzzin. Por  
16 se tratar de reunião interna foram dispensados de participar dessa reunião os representantes  
17 externos: Silvana Gaiba; Ticiania Carla Southier Mesquita; Waldir Wessler; Luiza Danieli Moreira Nadaletti  
18 e Jussara Valentini. Iniciando os trabalhos da tarde, a coordenadora agradeceu a presença de  
19 todos e passou a palavra para que os membros se apresentassem, uma vez que, em função da  
20 nova portaria, foram incluídos novos membros. Durante as apresentações, um dos membros  
21 destacou sobre a necessidade de verificarmos quais são os principais problemas que a  
22 instituição está passando agora (como por exemplo: vestibular e a entrada de novos) e, a partir  
23 disso, nos preocuparmos com as ações de avaliação. A Coordenadora explicou que em função  
24 da UFFS não ter obtido o resultado esperado com o vestibular feito em parceria com a UFSC,  
25 estavam sendo estudadas novas formas de seleção, por meio de processos seletivos próprios.  
26 Comentou sobre a Reunião de Trabalho Ampliada (RTA) que estava acontecendo com a  
27 participação do Reitor, das Pró-Reitorias, dos Diretores dos Campi, dos Diretores dos setores,  
28 dos Coordenadores Acadêmicos, da Procuradoria Educacional Institucional e com a CPA. Na  
29 RTA foi discutido que a Avaliação da UFFS deve ser o centro do processo e que todas as ações  
30 de planejamento e avaliação da UFFS precisam ser guiadas com base nos indicadores  
31 estabelecidos no instrumento de credenciamento do MEC/INEP. A coordenadora salientou  
32 que na RTA foi abordado a importância do papel da CPA para a instituição, de forma a dar  
33 indicativos e caminhos para a tomada de decisões. Foi solicitado aos Diretores e às chefias que  
34 incentivassem e apoiassem os membros da comissão. Sobre a escolha dos Coordenadores  
35 Adjuntos da CPA nos Campi também foi conversado com os Diretores dos Campi e sugerido  
36 que eles pactuassem com as equipes locais a carga horária a ser dedicada às atividades da CPA.  
37 Dando sequência, foi conversado sobre o processo de planejamento e execução da avaliação  
38 institucional nos campi. Embora deva haver alguns padrões que atendam o INEP/MEC não  
39 podemos engessar o processo, é importante que cada campus tenha autonomia para realizar as  
40 ações de autoavaliação, desde que estejam alinhadas às diretrizes institucionais, de forma a  
41 tornar o processo organizado e efetivo. Foi comentado sobre a necessidade de integrar os  
42 processos de avaliação, sendo que o planejamento local (em cada campus) será coordenado  
43 pelo Coordenador Adjunto da CPA nos Campi, conjuntamente com as coordenações  
44 acadêmicas e administrativas, coordenações de Cursos, NDEs e demais setores envolvidos nas

45 avaliações. Foi abordado sobre a necessidade da análise dos instrumentos já existentes. Ricardo  
46 falou sobre a importância da elaboração de instrumentos e questionários padronizados. Sobre a  
47 reestruturação dos instrumentos de avaliação, foi comentado sobre os modelos utilizados pelo  
48 Campus Passo Fundo para avaliação da instituição, dos cursos e dos docentes. Embora a Renata  
49 tenha comentado que os resultados das avaliações do Campus Passo Fundo não constavam no  
50 Relatório de Autoavaliação Institucional de 2018. A coordenadora falou sobre a importância de  
51 todas as ações de avaliação realizadas nos campi estarem no relatório. Destacou que nos anos  
52 anteriores não era feita avaliação integrada, cada um dos campi e cada curso faziam as suas  
53 avaliações próprias independentes. No entanto, o que conta para efeitos de pontuação dos cursos  
54 e da instituição são os resultados que podem ser visualizados nos relatórios de autoavaliação  
55 institucional, feitos anualmente e sistematizados pela CPA. Falou sobre a importância da  
56 autoavaliação institucional e como ela impacta nos conceitos atribuídos pelo  
57 MEC/INEP/CAPES. Destacou que a avaliação institucional e o trabalho da CPA está sendo  
58 incluído em todas as reuniões com a equipe diretiva. Em seguida, foi informado aos membros  
59 sobre a pesquisa dos egressos que será realizada em março e que posteriormente, será elaborada  
60 a Política Institucional de Acompanhamento dos Egressos. Como na nova composição da CPA  
61 tem muitos membros que não possuem experiência na CPA, foi levantada a necessidade de  
62 capacitação. A coordenadora informou que está sendo discutida uma capacitação presencial,  
63 incluindo os membros da CPA e os professores da instituição que são avaliadores externos e  
64 que essa reunião deve ocorrer em março ou início de abril. A ideia é que posterior a essa  
65 capacitação, seja discutido e validado o Planejamento da Avaliação Institucional para os  
66 próximos anos. Professor Martins destacou que o nosso foco na instituição deve ser maiores  
67 notas/conceitos, com muitos alunos e que embora tenhamos muitos desafios é preciso ter  
68 cuidado e solidez nas ações de planejamento. Os membros de Erechim pediram para  
69 encaminhar os registros do que foi feito no campus na gestão anterior da CPA. Cecília explicou  
70 sobre as etapas do processo de credenciamento. Atualmente a UFFS está na fase de coletar  
71 os dados e informações que precisam ser postados no sistema do MEC e que precisam estar à  
72 disposição dos avaliadores externos no ato da visita, que será realizada nos campi nos próximos  
73 meses. Informou que após o preenchimento do formulário eletrônico (que deverá ser guiado  
74 pelo Instrumento de Avaliação Institucional Externa para efeitos de credenciamento),  
75 estaremos aptos a receber os três avaliadores externos que passarão alguns dias aqui na UFFS,  
76 analisando in loco se estamos atendendo todos os indicadores do documento. Por isso, destacou  
77 sobre a importância de sensibilizar a comunidade acadêmica sobre o credenciamento que  
78 estamos passando, todos devem estar cientes do processo e preparados para receber a visita dos  
79 avaliadores. Como deliberações da reunião: 1) Ficou definido que até a próxima reunião serão  
80 definidos os Coordenadores Adjuntos da CPA nos Campi; 2) Os membros receberão  
81 capacitação sobre a avaliação institucional, até final de abril desse ano; 3) Serão elaboradas  
82 diretrizes para guiar os membros a realizarem seus planejamentos no âmbito dos campi; 4) Os  
83 planejamentos dos campi serão compilados num único documento que irá compor o  
84 Planejamento de Avaliação Institucional da UFFS (pretende-se buscar um padrão mínimo, a  
85 fim de que possamos nos organizar melhor). Terminados os assuntos constantes na pauta do  
86 dia, a coordenadora agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião. Destaca-se  
87 que a ata da reunião anterior será revisada e enviada aos membros para aprovação na próxima  
88 reunião.