

## ATA DA 9ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2020 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1 Aos nove dias do mês de dezembro de dois mil e vinte, às nove horas, foi realizado a Reunião  
2 Ordinária da Comissão Própria de Avaliação, por videoconferência via webex, coordenada por  
3 Ana Maria Olivo. **Participaram da sessão os seguintes membros da CPA:** representantes da  
4 Reitoria: Cecília Inês Duz de Andrade (PI), Jasiel Silvano Machado Gonçalves (PROPLAN),  
5 Ricardo Klein (SETI) e Ronaldo Breda (SETI); representantes do Campus Cerro Largo: Reneo  
6 Prediger (docente) e Adenise Clerici (técnica-administrativa); representantes do Campus  
7 Laranjeiras do Sul: Marize Helena da Rosa Vendler (técnica-administrativa) e Viviane Semim  
8 (comunidade regional); representantes do Campus Erechim: José Martins dos Santos (docente)  
9 e Graciela Regina Gritti Pauli (comunidade externa); representantes do Campus Passo Fundo:  
10 Renata Rabelo (docente); representantes do Campus Realeza: Antonio Marcos Myskiw  
11 (docente) e Maxsuel Cesar Bonatto (técnico administrativo). Iniciando os trabalhos, a  
12 coordenadora agradeceu a presença de todos e passou para os assuntos da pauta: **1. Aprovação**  
13 **da ata da reunião anterior:** Aprovada por unanimidade. **2. Informes:** Cecilia repassou  
14 informações sobre os Resultados do Enade 2019. A maioria dos cursos ficou com nota 4.  
15 Informou sobre a necessidade de se intensificar a sensibilização dos alunos com relação ao  
16 Enade e sobre a importância de os alunos conhecerem a universidade, de forma que possam  
17 responder corretamente as perguntas do questionário Enade. Destacou que para os cursos na  
18 área da saúde, mesmo que tenham pontuações boas, tem sido designadas comissões para  
19 avaliação in loco dos cursos. A coordenadora falou que cabe a CPA verificar como será  
20 articulada essa sensibilização, se é uma demanda da CPA ou das coordenações ou se deverá ser  
21 um trabalho conjunto. Cecilia sugeriu que devêssemos conversar com o professor Jeferson –  
22 Pró-reitor de Graduação, uma vez que as coordenações dos cursos é que devem trabalhar  
23 diretamente com os alunos e que a CPA poderá, junto com a coordenações, articular esse  
24 processo. **2.1 Devolutivas** – cada campus apresentou as percepções sobre as devolutivas dos  
25 resultados das autoavaliações. Professor Antonio Marcos comentou que no Campus Realeza  
26 eles fizeram uma conversa na metade do ano com a equipe diretiva e com os coordenadores e  
27 entregaram o documento final do relatório. Destacou que essa ação representou um importante  
28 momento de socialização dos resultados e que no final do ano a estratégia foi fazer uma única  
29 reunião com a devolutiva para toda comunidade acadêmica do campus. No entanto, destacou  
30 que praticamente não tiveram nenhum aluno, teve bom alcance de professores e técnicos. Dessa  
31 forma, ficou combinado com os coordenadores de cursos para que fizessem uma apresentação  
32 específica para os alunos. Feito isso, aí sim tiveram um bom alcance, com boas sugestões vindas  
33 dos alunos. O professor José Martins destacou que a estratégia de devolutiva dos resultados no  
34 campus teve como objetivo principal ouvir os alunos, os técnicos, os professores, a comunidade  
35 externa, os coordenadores e os professores, junto com o Conselho de Campus. Destacou que  
36 foi uma experiência muito interessante, de forma que fosse possível entender a unidade e as  
37 expectativas de todos. Ressaltou que ainda somos incipientes em relação à avaliação  
38 institucional e que embora estejamos aprendendo, estamos muito longe de uma avaliação  
39 institucional adequada. Destacou que temos muito a fazer a partir das narrativas, sobretudo dos  
40 alunos. Dessa forma, eles farão um relatório específico do campus para anexá-lo ao relatório  
41 geral de autoavaliação. Destacou que as falas dos estudantes desafiam a gestão a produzir ações  
42 efetivas que resultem no atendimento das expectativas. Elogiou a equipe do campus pela  
43 dedicação e pelo trabalho realizado. A coordenadora destacou a importância da troca de  
44 experiências das equipes nos campi e também da importância de a equipe diretiva ter estado

45 presente nas devolutivas. Adenise relatou que no Campus Cerro Largo foi conversado com cada  
46 coordenador de curso no período de junho à agosto. A equipe da CPA local acolheu todas as  
47 demandas apontadas pelos cursos e encaminhou à equipe diretiva do campus. Destacou que a  
48 preocupação maior nos cursos, além das demandas passadas para a gestão, é com a melhoria  
49 dos instrumentos. Em relação às devolutivas, optaram em não fazer lives. Também salientou  
50 que eles estão analisando com a DRA sobre a evasão, que está muito grande. Comentou sobre  
51 o Survey Monkey, onde ela disse que eles ainda estão fazendo o básico, mas que é necessário  
52 aprofundarmos sobre as funcionalidades do sistema. Sugeriu para que pedíssemos um  
53 treinamento da empresa para ver todos os benefícios que o sistema tem. Também destacou que  
54 a taxa de respostas para alguns cursos está boa, mas que em outros precisa melhorar e que  
55 estamos longe de uma boa avaliação, mas não podemos desistir. Marize falou que as devolutivas  
56 no Campus Laranjeiras do Sul tiveram boa adesão, mas faltou maior participação dos alunos e,  
57 com base nisso, seria interessante fazer as devolutivas diretamente com os alunos, após a  
58 devolutivas para as coordenações. Salientou que houve um grande avanço com relação às  
59 devolutivas, teve muita visibilidade da CPA, mas ainda temos que melhorar. Informou também  
60 que eles estão fazendo a avaliação das aulas remotas. A coordenadora disse que temos que  
61 melhorar esse contato direto com os estudantes, uma vez que tivemos pouca participação deles  
62 na CPA esse ano enquanto membros da comissão e que isso enfraqueceu um pouco essas  
63 relações. Orientou para que equipe local entrasse em contato com es estudantes e com os  
64 servidores, membros da CPA, para verificar se eles têm interesse em continuar participando e  
65 assim, compormos a CPA conforme o novo regimento. A professora Renata informou que no  
66 campus Passo fundo eles elaboraram um vídeo para divulgar a autoavaliação (está  
67 disponibilizado no canal da CPA no Youtube). Essa decisão foi devido a terem apenas dois  
68 alunos participando de uma live sobre ensino remoto, então optaram por produzir um vídeo.  
69 Destacou que a comunicação institucional do campus tem uma aba no site para a CPA e ali tem  
70 várias informações pertinentes. Outra ação importante foi participarem com o NDE da  
71 elaboração do instrumento para avaliar o ensino remoto que estão aplicando. Professor José  
72 Martins destacou sobre a importância de nos apropriarmos da ferramenta Survey Monkey,  
73 mediante capacitação. Sugeriu que a CPA também produzisse um vídeo. Destacou que é preciso  
74 melhorar o acesso e a permanência para que se reduza a evasão e que embora as notas do Enade  
75 venham caindo, os conceitos do CPC ficaram bons. Cecilia ressaltou que a nota do Enade em  
76 alguns cursos vem baixando e isso impacta no CPC e que se as notas do Enade quando são  
77 baixas significa que há questões no PPC que precisam ser melhoradas. Também destacou que  
78 precisa haver maior sensibilização com os alunos em relação ao adequado preenchimento do  
79 questionário do estudante (que é sobre a percepção dos alunos em relação a instituição). Elogiou  
80 a forma como as devolutivas foram conduzidas nos campi e destacou a importância dos  
81 trabalhos das equipes das CPAs anteriores para que agora pudéssemos ter avançado. Destacou  
82 que precisamos intensificar as atividades das coletas e das devolutivas para que as pessoas  
83 vejam que estão sendo feitas melhorias com base nas autoavaliações. A coordenadora elogiou  
84 o trabalho das equipes da CPA que esteve bem dedicada e engajada esse ano. **2.2 Síntese do**  
85 **encontro sobre o módulo de autoavaliação da UFRN** – Jasiel destacou sobre a experiência  
86 extraordinária da CPA da UFRN e sugeriu trazeremos as equipes de lá para uma palestra, a fim  
87 de compartilharem as experiências. Destacou que para ser possível implementar o sistema de  
88 avaliação, precisamos avançar na parte acadêmica e ir criando e aperfeiçoando os padrões de  
89 instrumentos para depois só inserir no sistema. Informou que talvez isso leve ainda uns 4 ou 5  
90 anos de caminhada para termos as ferramentas que permitam ter na palma da mão todas as  
91 informações. Ronaldo disse eles estão bastante empenhados nos módulos administrativos e  
92 acadêmicos e que no começo do ano que vem eles darão início às implantações de módulos  
93 adicionais. Destacou que até que se consiga utilizar o módulo de avaliação do sistema da UFRN,

94 a compra do Survey Monkey por um ano pode atender essa demanda. **2.3 Survey Monkey** – a  
95 licença já está disponível para ser utilizada e será solicitada uma capacitação para uso do  
96 sistema. **2.4 Aplicação ou não da pesquisa do estudo remoto (PROGRAD/CPA/CONSUNI)**  
97 – sobre o ofício recebido do Reitor referente a aplicação de pesquisa do ensino remoto, tanto a  
98 reitoria quanto o Consuni não acham adequado fazer essa pesquisa nesse momento. A  
99 coordenadora informou sobre a participação da CPA na reunião conjunta do CONSUNI e  
100 CONCUR, onde foram apresentados os resultados dos trabalhos da Comissão de  
101 Implementação da Política dos Egressos. **2.5 Informações sobre GT para elaboração dos**  
102 **instrumentos de autoavaliação da graduação** – o professor Jeferson, Pró-reitor de Graduação  
103 não acha adequado que se tire o protagonismo e a autonomia da CPA nesse processo, então a  
104 princípio esse GT não será constituído pela PROGRAD. **2.6 Informações sobre a reunião do**  
105 **GT de autoavaliação da pós-graduação** – antes desse GT já haviam iniciativas isoladas de  
106 autoavaliação da pós-graduações. A coordenadora então solicitou que os coordenadores  
107 adjuntos da CPA dialogassem com a coordenação de pós-graduação do campus, a fim de que  
108 eles repassassem os resultados das pesquisas já realizadas nos cursos de pós-graduação para  
109 que possam compor o relatório de autoavaliação institucional. Destacou que até março de 2021  
110 esse GT tem como atribuição construir a política de autoavaliação e construir os instrumentos  
111 de autoavaliação da pós-graduação, visando uma padronização básica. O professor Antonio  
112 falou sobre que o GT da pós-graduação é de interesse das coordenações, mas que em relação à  
113 graduação, acredita que não seja necessário. Destacou que a estratégia do Campus Realeza é  
114 manter o protagonismo da CPA, de forma a manter os grupos unidos e coesos e o GT poderia  
115 não ser interessante nesse processo. Salientou que esse ano já houve muitos avanços no campus,  
116 só nas pós-graduações foram feitos trabalhos muito ricos e agora é preciso trabalhar nas  
117 melhorias do que foi apontado no Relatório de 2019. Jasiel destacou que nesse ano foram feitos  
118 muitos trabalhos de aproximação e alinhamento das ações da CPA e que grupos grandes não  
119 são muito produtivos. Sugeriu que pegássemos modelos de instrumentos de várias instituições  
120 e fizéssemos grupos mais enxutos para trabalhar nos instrumentos e o que o momento de estartar  
121 forte esse processo deverá ser no evento do início do ano. Sugeriu que até março trabalhássemos  
122 no relatório e a partir de abril trabalharmos nos instrumentos. Professor José Martins sugeriu  
123 que fosse feito um GT da CPA para elaboração dos instrumentos. A coordenadora disse que  
124 poderia ser um GT da CPA com a participação da PROGRAD. O professor Antonio acha que  
125 criar um GT dentro da CPA não parece ter muita lógica. O que poderia ser feito é produzir um  
126 documento- base de avaliação e ir afinando com NDEs e os Colegiados. Depois disso, fazer  
127 uma audiência com a comunidade acadêmica para aprovar esse instrumento. Jasiel sugeriu a  
128 criação de um grupo com 3 ou 4 membros da CPA para ir criando esse instrumento. Ronaldo  
129 sugeriu a criação de um GT sob a coordenação da CPA para a construção dos instrumentos de  
130 graduação. A coordenadora salientou que na próxima reunião esse ponto precisa ser definido.  
131 O professor Antonio salientou que é importante que quando os avaliadores externos façam as  
132 visitas à UFFS que percebam a autonomia da CPA e se esse protagonismo for enfraquecido  
133 pode comprometer o processo. Professor Reneo, do Campus Cerro Largo alegou estar em  
134 desacordo em que a Coordenação Geral da CPA seja indicada pela reitoria, uma vez que na fala  
135 dele isso estaria ferindo a autonomia da CPA. No entanto, há de se esclarecer que em conversa  
136 posterior com o prof. Ernesto, antigo coordenador geral da CPA, foi explicado que no momento  
137 da renovação da Coordenação da CPA inicialmente foi sugerido o nome da servidora Ana Maria  
138 Olivo que encontrava-se como representante da CPA da Reitoria. A sugestão da Ana Maria  
139 Olivo como nova coordenadora geral da CPA foi acatada pelos membros. Em ocasião da  
140 formalização da indicação da nova Coordenação da CPA para publicação de Portaria pelo  
141 Reitor, foi acrescentada a importância que a Coordenação Geral da CPA tivesse dedicação  
142 exclusiva às atribuições da CPA. Ambas solicitações da CPA foram acatadas, sendo que a

143 indicação da Coordenação da CPA não foi indicada pela Reitoria, mas pelos membros da CPA,  
144 apenas formalizada pela Reitoria. **2.7 Portaria de novos membros para a composição da**  
145 **CPA** – cada coordenador ficou de organizar e encaminhar à Coordenação Central. **2. Avaliação**  
146 **das atividades da CPA em 2020** – conforme apresentado pelos membros, em 2021 precisamos  
147 avançar nos trabalhos e para isso precisamos recompor a comissão conforme novo regimento.  
148 Também para o próximo ano faremos uma aproximação maior com as coordenações e outras  
149 instâncias que participam dos processos avaliativos da instituição. O ponto de partida para isso  
150 será o evento institucional geral de autoavaliação, a ser realizado em maio. **3. Relatório de**  
151 **Autoavaliação 2020** – a coordenadora solicitou aos coordenadores que fossem escrevendo sobre  
152 o relato das autoavaliações dos campi, uma vez que até março de 2021 precisamos estar com o  
153 relatório pronto. Destacou que ele pode ser feito conforme o modelo do ano passado. É  
154 interessante que sejam inclusos as ações, projetos, iniciativas que foram feitas nos campi para  
155 a comunidade em função da pandemia. Ressaltou que no reinício das atividades, até a nossa  
156 reunião de fevereiro seria interessante que já tivéssemos esses relatórios iniciados. **4. Pré-**  
157 **organização do Seminário Geral de Autoavaliação da UFFS** – a ser realizado no primeiro  
158 semestre de 2021 – em função de elaborarmos o relatório para postar até 31 de março, ficou  
159 definido que será realizado em maio e em abril a gente fará a organização do evento. Dessa  
160 forma, nesse evento levaremos a síntese dos resultados para ser compartilhado com todos. **5.**  
161 **Cronograma reuniões CPA** - Na próxima reunião de fevereiro aprovaremos o novo  
162 cronograma. Terminados os assuntos constantes na pauta do dia, a coordenadora agradeceu a  
163 presença de todos e elogiou os trabalhos realizados pelas equipes esse ano, desejando um feliz  
164 natal a todos e encerrou a reunião.