

## ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2022 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1 Aos quinze dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, às catorze horas foi realizada a  
2 Reunião Ordinária da Comissão Própria de Avaliação, por videoconferência via webex,  
3 coordenada por Ana Maria Olivo. Participaram da sessão os representantes do Núcleo de  
4 Avaliação da Reitoria (NAR): Ana Maria Olivo (PROPLAN); Jasiel Silvano Machado  
5 Gonçalves (PROGESP); Ronaldo Antônio Breda (SETI); Scheyla Maria Cardinal (PROEC);  
6 Leandro Henrique Manfredi (PROPEPG); Marcio Luft (Procuradoria Educacional  
7 Institucional) e Ricardo Klein (SETI). Representantes do Núcleo de Avaliação do Campus  
8 (NAC) Cerro Largo: Adenise Clerici (técnica administrativa). Representantes do Núcleo de  
9 Avaliação do Campus (NAC) Chapecó: Marcos Roberto dos Reis (Docente). Representantes  
10 do Núcleo de Avaliação do Campus (NAC) Erechim: José Martins dos Santos (Docente); Irene  
11 Cosmo Neta (técnica administrativa); Cristiana Paula Giroto (técnica administrativa) e  
12 Graciela Regina Gritti Pauli (comunidade externa). Representantes do Núcleo de Avaliação do  
13 Campus (NAC) Laranjeiras do Sul: Marize Helena da Rosa Vendler (técnica administrativa).  
14 Representantes do Núcleo de Avaliação do Campus (NAC) Passo Fundo: Renata dos Santos  
15 Rabello (Docente). Representantes do Núcleo de Avaliação do Campus (NAC) Realeza: Adair  
16 Perdomo Falcão (técnico administrativo). Tivemos a participação de Lilian Wrzesinski Simon  
17 (PROGRAD). Iniciando os trabalhos, a coordenadora geral agradeceu a presença de todos e  
18 passou para a pauta do dia. **1. Informes dos Campi. 2. Tabulação e análise dos Resultados**  
19 **de Autoavaliação 2021.** Marcio Luft apresentou os resultados das análises da autoavaliação  
20 2021, feitos no Power BI. Conforme observado, tivemos alguns problemas com alguns  
21 instrumentos, pois devido a serem muito extensos (com muitas questões extensas também), isso  
22 fez com que muitos respondentes não chegassem ao final. Também tiveram alguns respondentes  
23 que marcaram a mesma pontuação da escala do início ao final, o que pode significar que não  
24 houve uma análise criteriosa do que estava sendo respondido. Com base nisso, a comissão  
25 precisará tomar algumas medidas para o tratamento dos dados, de forma que seja respeitada a  
26 autenticidade e confiabilidade das respostas. Conforme a reunião que foi feita com a equipe do  
27 NAR para analisar esses resultados, no dia 10/2/2022, o grupo sugeriu algumas medidas tanto  
28 para o tratamento dos dados, como para a melhoria do instrumento: colocar obrigado e bloqueio  
29 de respostas para quem não aceitar participar da pesquisa; reformular a questão sobre moradia  
30 estudantil; fazer autoavaliações por área temática, eixos, por exemplo, não fazer todas as  
31 perguntas numa única campanha de autoavaliação e sim por etapas e com poucas questões;  
32 separar etapas da pesquisa de acordo com os grupos: TAES, professores, alunos e comunidade  
33 externa; reavaliar o instrumento- reescrever algumas perguntas; retirar perguntas que não são  
34 relevantes; analisar sobre identificação do respondente ou login para um único acesso: isso é  
35 bom ou ruim? Apesar de que os links vão para e-mails específicos por grupos: TAEs,  
36 professores, alunos; comunidade externa acesso ao instrumento com login; melhorar  
37 instrumentos e formas de avaliação: reformular por temática; colocar no cabeçalho do  
38 instrumento número de questões ou tempo de resposta; sintetizar o instrumento, torná-lo mais  
39 enxuto, bem elaborado e eficiente, sem deixar raso ou superficial; colocar todas as questões  
40 como obrigatórias; deixar o instrumento mais atrativo e harmônico; fazer a validação do  
41 instrumento ou verificar se já existe algum validado na literatura; quando alguém sugerir novas  
42 perguntas para incluir no instrumento, pedir justificativa da importância de incluir tal questão e  
43 construir a política de autoavaliação. Sobre o tratamento dos dados, a equipe do NAR sugeriu:  
44 explicar na metodologia como foi feito o tratamento dos dados; decidir se os que responderam

45 tudo igual devem ser excluídos da amostra; deixar nas análises as pessoas que marcaram que  
46 não queriam responder e responderam; procurar formas de não deixar cair muito o volume de  
47 resposta sem desqualificar a pesquisa; fazer análise de relevância estatística; apresentar o  
48 gráfico com a decadência que ocorre à medida que avança do questionário para justificar porque  
49 os instrumentos não podem ser muito extensos. **3. Elaboração do Relatório de Autoavaliação**  
50 **2021:** Na sequência, Scheyla apresentou uma simulação de como será realizada a priorização  
51 das demandas apontadas na pesquisa para integrar o planejamento com a autoavaliação. Dessa  
52 forma, as demandas e sugestões que a CPA levará para a gestão estarão embasadas nos  
53 resultados da pesquisa. Assim será possível que a gestão elenque ações no planejamento que  
54 possam atender a essas demandas prioritárias em primeiro lugar. A seguir, foi sugerido que é  
55 possível apresentar os dados brutos sem mexer em nada e aí abrir um tópico de meta análise  
56 sobre o questionário e fazer uma análise crítica e fundamentar pela literatura. Como entre as  
57 equipes houve divergências sobre a forma de tratamento dos dados, ficou combinado que na  
58 próxima semana as equipes dos NACs e do NAR irão se reunir localmente, até o dia 24/2 para  
59 analisarem os resultados e trabalharem nos relatórios parciais de autoavaliação. Pois, a partir  
60 dessa data teremos um mês para concluir o relatório. Cada equipe poderá definir os critérios  
61 metodológicos que serão explicados no Relatório de Autoavaliação. Também deverão  
62 conversar sobre a intenção de algum dos membros assumir a Coordenação Geral da CPA e os  
63 demais membros devem ser consultados sobre o interesse em continuar fazendo parte da  
64 comissão. Caso nenhum dos membros atuais tenha interesse, teremos que abrir para outros  
65 servidores. **4. Autoavaliação conforme calendário acadêmico no Campus Passo Fundo 22/2**  
66 **a 07/3/2022 e demais Campi 19/4 a 02/05.** O Campus Passo Fundo irá fazer a aplicação  
67 normal, com as adaptações relacionadas às especificidades do curso. Para as próximas  
68 autoavaliações o instrumento precisará ser revisado. Terminados os assuntos constantes na  
69 pauta do dia, a coordenadora agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião.