

**Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências Humanas –
PPGICH**



Relatório anual do processo de autoavaliação referente ao ano de 2022

Comissão de Autoavaliação

Erechim, março de 2023

Sumário

Apresentação	4
A) Autoavaliação dos Docentes do PPGICH	5
1) Da participação por linhas de pesquisa.....	5
2) Dos aspectos teórico-metodológicos e das ações interdisciplinares do PPGICH.....	5
3) Da articulação entre as linhas de pesquisa do PPGICH.....	10
4) Da coordenação ou colaboração em projetos de pesquisa com outros docentes do PPGICH	14
5) Dos componentes curriculares ministrados em parceria com outros docentes do PPGICH	16
6) Do perfil dos discentes com relação à participação nas disciplinas, nas orientações, no envolvimento com as atividades do Programa, em Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e na inserção social	19
7) Dos projetos qualificados e as dissertações defendidas em sua relevância acadêmica e social	22
8) Da infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa	25
9) Da gestão acadêmica da coordenação do PPGICH.....	28
10) Do trabalho técnico-administrativo da Secretaria de Pós-Graduação.....	30
B) Autoavaliação dos Técnicos administrativos envolvidos com o PPGICH	33
1) Do registro por setor	33
2) Da contribuição acadêmica e social do PPGICH	33
3) Do trabalho direto com o PPGICH	35
4) Da avaliação da gestão acadêmica da coordenação do PPGICH	36
5) Da relação dos discentes do PPGICH com as funções que os técnicos exercem no Programa ou no campus.....	36
6) Da relação dos docentes do PPGICH com as funções que os técnicos exercem no Programa ou no campus.....	37
7) Da avaliação da infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa. (Sobretudo no que diz respeito aos aspectos que melhoram ou dificultam as condições de trabalho)	38
C) Autoavaliação dos Discentes do PPGICH	40
1) Do vínculo com o PPGICH.....	40
2) Do ano de ingresso dos discentes	40
3) Dos aspectos teórico-metodológicos e as ações interdisciplinares no Programa	41
4) Da a linha de pesquisa do PPGICH à qual o/a discente se vincula.....	46
5) Do cumprimento do objetivo da linha de pesquisa	46
6) Da articulação entre as linhas de pesquisa do PPGICH.....	49

7) Da formação interdisciplinar no PPGICH:	50
8) Da contribuição do PPGICH para o desenvolvimento da pesquisa dos/as discentes..	52
9) Da a infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa	53
10) Da gestão acadêmica da coordenação do PPGICH.....	54
11) Do perfil dos docentes com relação ao trabalho pedagógico no ensino, nas orientações, na participação e no envolvimento com as atividades do Programa, na participação de Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e seus Projetos de Extensão e Pesquisa com inserção social.....	56
12) Da avaliação do trabalho técnico-administrativo da Secretaria de Pós-Graduação	58

Apresentação

Este relatório tem como objetivo apresentar a sistematização do processo de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências Humanas, referente ao ano de 2022.

A autoavaliação é um momento de grande relevância para o curso porque, com este processo, é possível identificar as ações de melhorias e de manutenção para que todo o colegiado e a coordenação possam se organizar a fim de aprimorar a qualidade das atividades formativas e do programa como um todo.

Esta atividade é organizada por uma comissão composta por 2 docentes do programa e 1 técnica administrativa: Professores Reginaldo José de Souza, Tiago Ingrassia e Cristiana Giroto.

A metodologia elaborada para o processo autoavaliativo do programa consistiu na produção de 3 formulários voltados para os setores específicos da organização do PPGICH: docentes, técnicos administrativos e discentes.

Tais formulários foram disponibilizados para a comunidade acadêmica através de links para o *Google.docs*, enviados por e-mail. Neste ano, contou-se com a participação de 11 docentes respondendo às questões, 6 técnicos administrativos e 23 discentes.

Para analisar as respostas de todos os participantes foram estabelecidas 2 categorias com o objetivo de visualizar as ações que devem ser mantidas, atualmente, porque são boas para o programa, e as ações que devem ser foco de atenção para melhoria de aspectos críticos. Portanto, o leitor irá perceber que foram apresentados quadros de transcrição das respostas dos participantes, acompanhados de descritores como **ações de melhoria** ou **ações de manutenção**.

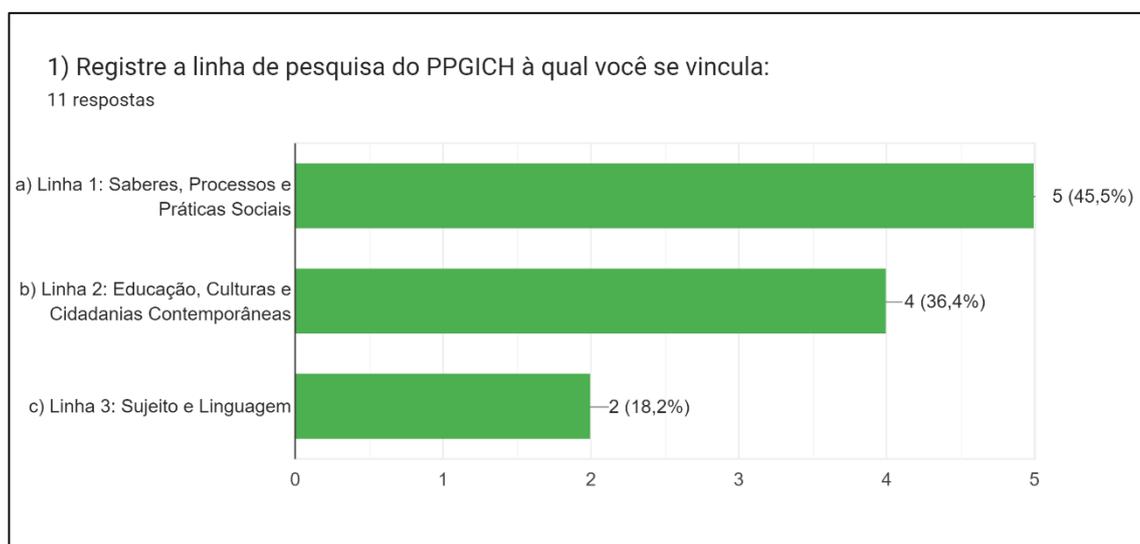
Todas as análises são acompanhadas dos respectivos gráficos obtidos automaticamente nos formulários. De modo geral, o conjunto de perguntas visou abarcar as avaliações dos participantes com relação a múltiplos aspectos do programa de pós-graduação: qualidade das ações formativas, do perfil docente, do perfil discente, do apoio técnico, dos aspectos teórico metodológicos, dos projetos de pesquisa, das dissertações, da inserção social, da divulgação das ações e da gestão acadêmica do curso.

A seguir estas informações serão apresentadas e acompanhadas de análises para facilitar a visualização das ações que o programa deve tomar como prioridade.

A) Autoavaliação dos Docentes do PPGICH

1) Da participação por linhas de pesquisa

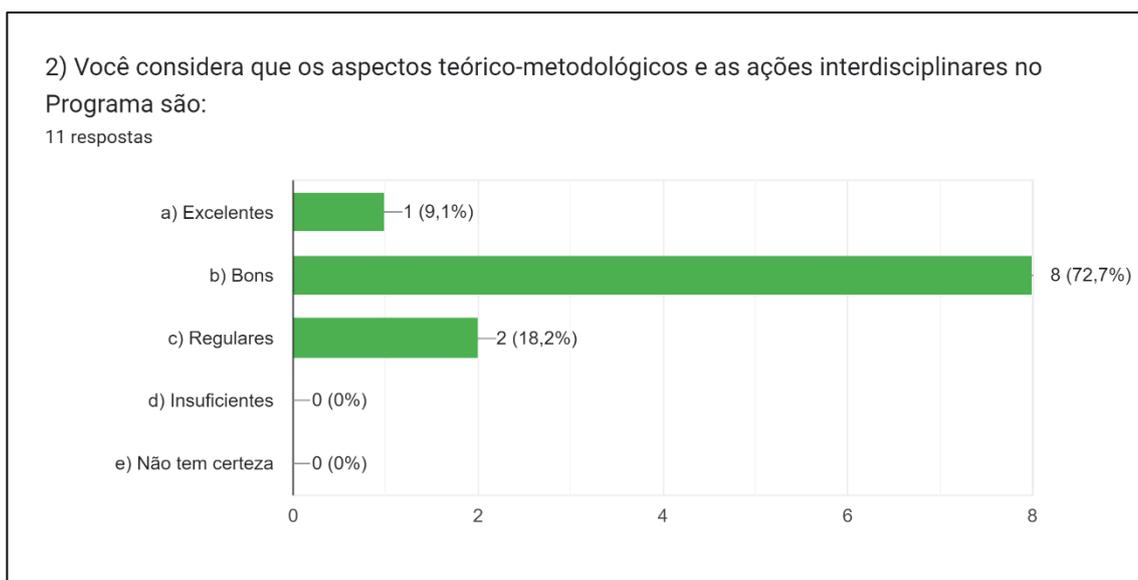
O questionário de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências Humanas foi respondido por 10 docentes, sendo 5 pertencentes à linha 1 (Saberes, Processos e Práticas Sociais; 4 pertencentes à linha 2 (Educação, Culturas e Cidadanias Contemporâneas) e 2 pertencentes à linha 3 (Sujeito e Linguagem).



Vale dizer que, na ocasião em que o instrumento foi disponibilizado, tínhamos 16 docentes credenciados no PPGICH sendo que, destes, 3 estavam afastados (2 deles, em função de estágio pós-doutoral e 1, em função de licença saúde). Considerando esses afastamentos, conclui-se que houve boa participação docente no processo autoavaliativo.

2) Dos aspectos teórico-metodológicos e das ações interdisciplinares do PPGICH

Dos 11 respondentes apenas 1 considerou que os aspectos teórico-metodológicos e as ações interdisciplinares do Programa são excelentes. 8 consideraram boas e 2 consideraram regulares.



Esta situação das respostas está diretamente relacionada com aquelas exposições que foram solicitadas de maneira dissertativa no próprio corpo do questionário. A seguir, as respostas serão apresentadas no formato de quadros com as considerações da Comissão de Autoavaliação.

Fragilidades	
Avançar em projetos integrados	Ação de melhoria: integração de pesquisas
A efetiva promoção de pesquisas interdisciplinares	Ação de melhoria: integração de pesquisas
Ainda carecemos de mais atividades que explicitem a interdisciplinaridade entre nossos projetos, linhas, atividades didáticas.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Estrutura física e pedagógica incipiente	Ação de melhoria: infraestrutura para interdisciplinaridade
O programa não se comunica com todo o seu potencial com áreas plurais de conhecimento, em sua maioria concentra-se em discussões em torno de práticas educativas e suas correlatas.	Ação de melhoria: superar caráter disciplinar
Em que pese uma busca coletiva pelo caráter interdisciplinar, me parece que ainda carecemos de um maior entendimento a respeito das especificidades de cada área do conhecimento, o que pode ser algo visto como "natural", mas que também nos exige certo esforço em busca da conversa e do entendimento dos códigos e temas que compõem as outras áreas do conhecimento.	Ação de melhoria: superar caráter disciplinar
Os estudantes apresentam lacunas formativas em metodologia de pesquisa	Ação de melhoria: aprimorar metodologias de pesquisas
O próprio conceito de pesquisa interdisciplinar	Ação de melhoria: superar caráter disciplinar
Projetos de pesquisa individuais, aulas ministradas apenas com um professor, falta de publicações conjuntas entre professores de diferentes linhas de pesquisa	Ação de melhoria: integração de pesquisas
O PPGICH vem promovendo, crescentemente, atividades que envolvem docentes de áreas	Ação de melhoria: integração de pesquisas

distintas, eventos que engajam professores e estudantes envolvidos em temáticas de pesquisas de campos distintos, assim como as bancas de qualificação e defesa envolvem docentes de domínios distintos do conhecimento. Além disso, há projetos de pesquisas em andamento que envolvem docentes de áreas distintas. Entretanto, ainda há que se melhorar alguns desses aspectos, especialmente em relação aos projetos de pesquisa interdisciplinares	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
--	---

A partir das considerações apresentadas pelos docentes, identificou-se **11 ações de melhorias** no que diz respeito ao critério dos aspectos teórico-metodológicos e ações interdisciplinares do Programa.

Dentre elas, 4 ações de melhorias que podem ser realizadas com o enfoque para a “integração de pesquisas”. 3 ações voltadas para a superação do caráter disciplinar que ainda se apresenta nas ações docentes, projetos e aulas. 2 ações voltadas para a integração de linhas e atividades interdisciplinares. 1 ação voltada para a questão de se pensar a infraestrutura da instituição para estimular as atividades interdisciplinares e, por fim, foi feito 1 apontamento sobre melhoria no que diz respeito aos aspectos formativos dos discentes com relação à construção de suas metodologias de pesquisa.

Pontos fortes	
Qualificação da revista e do evento do PPGICH	Ação de manutenção: revista e/ou evento
Temos um corpo docente bastante envolvido com o Programa, de grande qualificação e abertura ao diálogo	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente
Formação docente	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente
A busca por resolubilidade de problemas sociais na perspectiva interdisciplinar tem um enorme potencial de aplicabilidade do conhecimento produzido na prática	Ação de manutenção: pesquisa de interesse social
Coesão do grupo	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente
Formação teórica dos estudantes e ênfase na Interdisciplinaridade	Ação de manutenção: qualidade formativa
Os seminários I e II e o evento anual do PPGICH em parceria com a UEA	Ação de manutenção: revista e/ou evento
Construção de dissertações interdisciplinares	Ação de manutenção: pesquisa de interesse social
O desenvolvimento de eventos que engajam professores e estudantes envolvidos em temáticas de pesquisas de campos distintos	Ação de manutenção: revista e/ou evento

Os fatores de potencialidade do PPGICH, pensados a partir de critérios dos aspectos teórico metodológicos e das ações interdisciplinares apontaram para **9 ações de manutenção**, dentre elas, chamam atenção 3 ações de manutenção quanto à qualidade do corpo docente. 2 ações voltadas para a qualidade da revista do Programa, bem como para

a promoção do evento em parceria com a Universidade Estadual do Amazonas. As outras ações dizem respeito à qualidade formativa no Programa, bem como as pesquisas de grande interesse social.

Melhorias e ações imediatas	
Reformulação da matriz	Ação de melhoria: mudança da matriz curricular
Organizar atividades conjuntas entre os professores, seja em sala de aula ou eventos onde, por exemplo, os colegas formados em diferentes áreas possam discutir sobre um mesmo tema em uma mesa e, ao final, apresentarmos sínteses destacando as possibilidades teórico-metodológicas de análise interdisciplinar sobre um tema/problema para nós mesmos e para nossos discentes	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Investimento financeiro em apoio aos docentes (publicações, participação em eventos, garantia de verbas para bancas presenciais) e apoio financeiro aos discentes	Ação de melhoria: recursos financeiros para a interdisciplinaridade
Fortalecer a comunicação entre o interdisciplinar na prática de forma que o programa ganhe destaques que ultrapassem a entrega do texto dissertativo. Produzimos ciência e esta deve ser divulgada e consumida pela comunidade científica e geral de alguma forma	Ação de melhoria: divulgação das pesquisas
Gostaria de apontar uma sugestão de possível melhoria nos processos seletivos docentes: que os casos em que for necessário um "voto de minerva" sejam avaliados por docentes que de alguma forma transitem na área do projeto, ainda que o docente seja de outra linha do programa. Creio que esta ação simples possa resultar em avaliações mais equânimes	Ação de melhoria: distribuição dos projetos de orientações
Entendo que é pertinente pensarmos a inserção de um CCR obrigatório sobre metodologia de pesquisa no currículo do curso	Ação de melhoria: aprimorar metodologias de pesquisas
Grupo de estudos no âmbito do colegiado	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Reuniões extraordinárias dos professores para estudo sobre interdisciplinaridade.	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Maior abertura entre os docentes do Programa no sentido de acolher docentes de mais áreas do conhecimento em suas ações no âmbito do PPGICH	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas

Nesse quesito foram apresentadas 9 respostas. No entanto, foi possível identificar **12 ações de melhorias**. O que chamou atenção foram os apontamentos para a necessidade de integração de pesquisas, integração de linhas e atividades didáticas, o aprimoramento

das metodologias de pesquisa, melhorar a distribuição dos projetos e orientações, investir na divulgação das pesquisas que são produzidas em formato de dissertação no programa, e, por fim, um apontamento sobre a mudança da matriz curricular.

Com relação a este último aspecto, vale dizer que já existe uma comissão composta por docentes do colegiado, que se dedica a pensar a reformulação da matriz curricular do programa de pós graduação. Uma primeira proposta já foi apresentada para todo o colegiado e, neste momento, passa por ajustes, a partir das sugestões apresentadas em reunião, quando a proposta foi compartilhada com todo o grupo.

Metas futuras	
Melhoria de conceito e projetos integrados	Ação de melhoria: ampliação do conceito Ação de melhoria: integração de pesquisas
Maior integração de projetos e grupos de pesquisa.	Ação de melhoria: integração de pesquisas
Internacionalização. Ingresso de novos docentes.	Ação de melhoria: internacionalização Ação de melhoria: credenciamento docente
A busca pela originalidade e inovação científica fortaleceria significativamente o poder de impacto das produções científicas do programa, assim uma cascata de eventos fomentaria os cursos que se vinculam ao programa, os docentes seriam melhor sucedidos na captação de recursos externos para o fortalecimento dos seus projetos e consequentemente as linhas de pesquisas.	Ação de melhoria: recursos financeiros para a interdisciplinaridade
Nota 5 e doutorado	Ação de melhoria: ampliação do conceito Ação de melhoria: implantação de doutorado
Política de reingresso para estudantes que foram desligados do programa.	Ação de melhoria: recuperar discentes
Pesquisas interdisciplinares substantivas e títulos e palavras-chave nessa linha	Ação de melhoria: mudança da matriz curricular Ação de melhoria: integração de pesquisas
Pesquisas e publicações conjuntas entre os professores.	Ação de melhoria: integração de pesquisas
A proposição de um projeto-mãe de pesquisa que acolha, de forma interdisciplinar, as temáticas de pesquisa dos docentes do programa.	Ação de melhoria: integração de pesquisas

Nesse quesito também foram apresentadas 9 respostas. Contudo, foram verificadas **15 ações de melhorias**, que podem ser fortalecidas pela ação conjunta entre docentes, discentes e gestão institucional. Vale dizer que as respostas voltadas para a **integração de pesquisas** novamente compareceram nesse conjunto de respostas dissertativas. Isso demonstra, por um lado, um elemento que merece toda a atenção do programa de pós graduação. Porém, como se trata de um momento em que os próprios docentes estiveram a responder o questionário, verifica-se o empenho de todos e todas na reflexão séria sobre o horizonte de interdisciplinaridade que se pretende alcançar.

Outras ações que compareceram de modo mais pontual, mas, merecem atenção foram as seguintes: ampliação do conceito do programa, implantação do doutorado, credenciamento docente e recuperação de estudantes que foram desligados do programa. Vale destacar que o programa subiu o seu conceito Capes recentemente, passando para nota 4, o que o habilita, a partir de então, pleitear a implantação do doutorado. Com relação a esse processo, o colegiado todo está empenhado na construção da proposta de criação do curso de doutorado.

Quanto ao credenciamento de docentes, vale destacar que, no ano de 2022 houve o credenciamento de 2 docentes e, no início do ano de 2023, houve o credenciamento de mais uma docente. Isso contribui para que não haja desfalque no corpo de professores que formam o programa interdisciplinar em ciências humanas, assim, mantivemos o número de 18 docentes credenciados, como previsto desde o início do funcionamento do curso.

Muito embora a ideia de recuperar discentes, que foram desligados do programa seja muito interessante, é preciso considerar que, a este respeito, existem regramentos presentes, tanto no regimento da pós-graduação da universidade quanto no regimento do programa interdisciplinar em ciências humanas. É certo que, em um momento de muitas dificuldades para conseguir manter estudantes nos cursos universitários, este é um ponto que pode ser pensado e dialogado entre colegiado, coordenação de curso e coordenação acadêmica.

Com relação à internacionalização, é preciso que o programa conte com apoio institucional afim de que haja suporte financeiro para que discentes e docentes publiquem em revistas estrangeiras, façam traduções profissionais de seus textos, possam participar de eventos no exterior, inclusive com apoio nos custos de viagem, diárias e pagamento de inscrições em eventos.

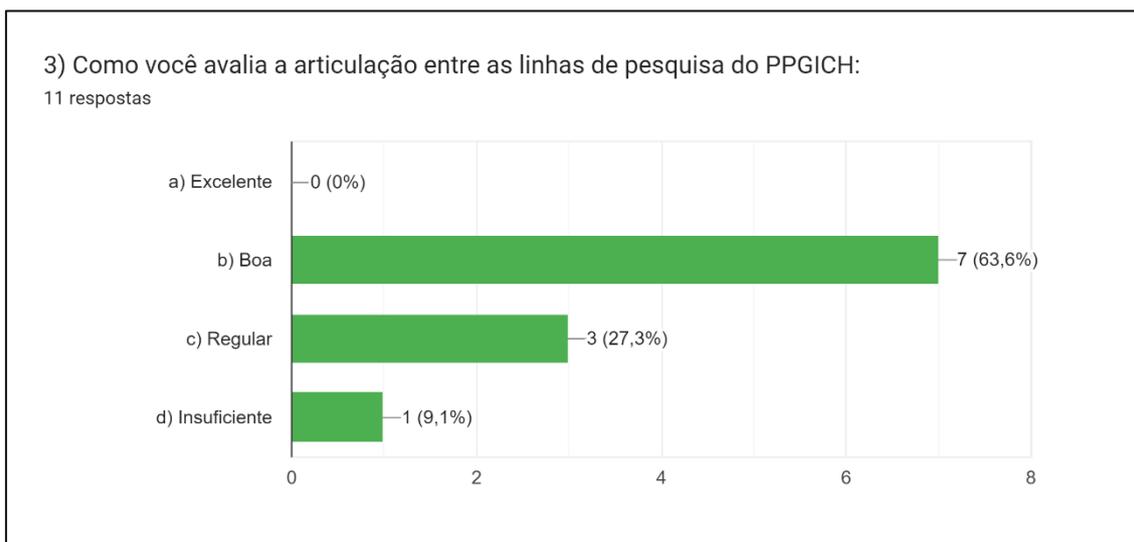
3) Da articulação entre as linhas de pesquisa do PPGICH

Quanto à articulação entre as linhas de pesquisa do programa de pós-graduação interdisciplinar em ciências humanas, destaca-se a presença de 7 respostas que apontaram para o fato de que esta articulação pode ser considerada como boa. 3 respostas apontaram que a articulação é regular e 1 resposta apontou articulação insuficiente entre as linhas de pesquisa.

Considera-se que a situação dessas respostas vai ao encontro das respostas dissertativas anteriormente mencionadas. Nos últimos anos é notável a preocupação do

corpo docente em aprimorar, cada vez mais, a articulação entre as linhas de pesquisa, suas próprias investigações, suas estratégias didáticas, enfim, potencializar o conceito de interdisciplinaridade.

A seguir, serão apresentadas as respostas referentes aos aspectos de fragilidades, potencialidades, melhorias imediatas e ações futuras. Mas, antes, o gráfico no qual constam as respostas objetivas.



A partir deste ponto, serão apresentadas as informações fornecidas pelo corpo docente a partir de suas respostas dissertativas.

Fragilidades	
Ainda os docentes e discentes trabalham "sozinhos"	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Sobrecarga de trabalho de alguns docentes	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Pouca comunicação entre as múltiplas áreas de conhecimento que poderiam ser um potencial do programa.	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
É fundamental que haja projetos de investigação interdisciplinares entre as linhas ou no mínimo em cada linha.	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
As linhas são ainda pouco articuladas entre si.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Tenho pouca afinidade temática com os docentes da minha linha de pesquisa. Desse modo, estabeleço parceria com docentes de outras linhas.	Ação de melhoria: integração de pesquisas
Pouco diálogo e ações conjuntas entre os professores de diferentes linhas de pesquisa.	Ação de melhoria: integração de pesquisas

	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
A interlocução entre as linhas é restrita.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Ainda não consigo visualizar a articulação entre as linhas para além do texto de caracterização delas. Não vejo como isso vem se dando na nossa prática.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas

Notou-se que, de maneira unânime, os registros dos professores se voltaram para a necessidade de criar mecanismos que sejam capazes de, realmente, articular suas atividades de modo conjunto. Chamou a atenção, especificamente, a última resposta, quando é tratado o fato de que há certa dificuldade em perceber a articulação das linhas de pesquisa, para além do texto presente na matriz curricular do programa de pós-graduação.

Apesar de 9 respostas, foram identificadas **13 ações de melhoria**. No entanto, vale dizer que estas ações já haviam sido mencionadas em respostas anteriores e novamente compareceram aqui.

Pontos fortes	
Disciplinas da matriz	Ação de manutenção: qualidade formativa
A temática e autonomia que os docentes têm para guiar as produções	Ação de manutenção: liberdade docente
O quadro docente	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente
Abrangência de temática e de áreas do conhecimento, o que contribui para a interdisciplinaridade.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Ações pontuais de articulação entre as linhas.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
A produção acadêmica em parceria com docentes de linhas distintas e a interlocução de alguns desses docentes em debates acadêmicos.	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente
O engajamento do corpo docente.	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente

Geralmente, quando se trata dos pontos fortes a metodologia da auto avaliação considera que os aspectos de ações de manutenção são unânimes. Porém, com relação a resposta “ações pontuais de articulação entre as linhas”, foi preciso considerar que se trata de uma ação de melhoria. Não se deixa de reconhecer que essas ações são importantes, mas, elas devem sair do plano da pontualidade e alcançar um estatuto de prática abrangente dentro do programa de pós graduação. Portanto, aqui foram identificadas 7 ações de manutenção e 1 ação de melhoria.

Melhorias e ações imediatas	
Não sei	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Melhoria na divisão de atividades docentes.	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Diminuir o número de linhas para fortalecimento de uma determinada ÁREA de saber, após o fortalecimento desta, partir em busca de fortalecer outras. A interdisciplinaridade é capaz de caminhar por infinitas áreas, foi adotado as ciências humanas como foco, talvez o estabelecimento de focos mais articulados, como a propina identidade a qual é descrita nos objetivos do programa, nos conceberia uma identidade mais consolidada no futuro. No presente momento, este foco parece por vezes disperso, os discentes acabam ditando o rumo a seguir em seus projetos apresentados no ingresso no programa, e os docentes meio que favorecem o caminho previamente trilhado pelo discente, ficando assim o programa por vezes desarticulado neste aspecto.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas Ação de melhoria: suporte aos docentes
Já estão sendo feitas - proposição da criação de eixos de pesquisa e mudança na matriz	Ação de melhoria: mudança da matriz curricular
Pensar em ações conjuntas entre os professores.	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas Ação de melhoria: suporte aos docentes
Estabelecer o diálogo entre docentes de linhas de pesquisa distintas. Podem ser promovidas reuniões de trabalho com grupos de docentes de modo a fortalecer o diálogo.	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Promovermos situações didático-pedagógicas e de investigação que realmente nos coloque no movimento de integração.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas

Embora tenham sido apresentadas 7 respostas, foram identificadas **11 ações de melhoria** que podem ser promovidas no âmbito do programa de pós-graduação. Essas ações, quase unânimes, novamente dizem respeito a necessidade de integração de trabalho entre os professores. A resposta não sei chamou atenção pelo fato de provocar a reflexão sobre o motivo pelo qual o docente ou a docente não consegue visualizar alguma possibilidade neste sentido.

A terceira resposta do quadro também merece atenção porque remete ao fato de os orientadores terem algumas dificuldades nos processos de orientações. Isso pode estar relacionado com os conflitos entre as áreas de formações dos professores e dos orientandos. O que demandaria ou reafirmaria a necessidade de o programa traçar ações integradas com o fito de promover, ainda mais, a interdisciplinaridade.

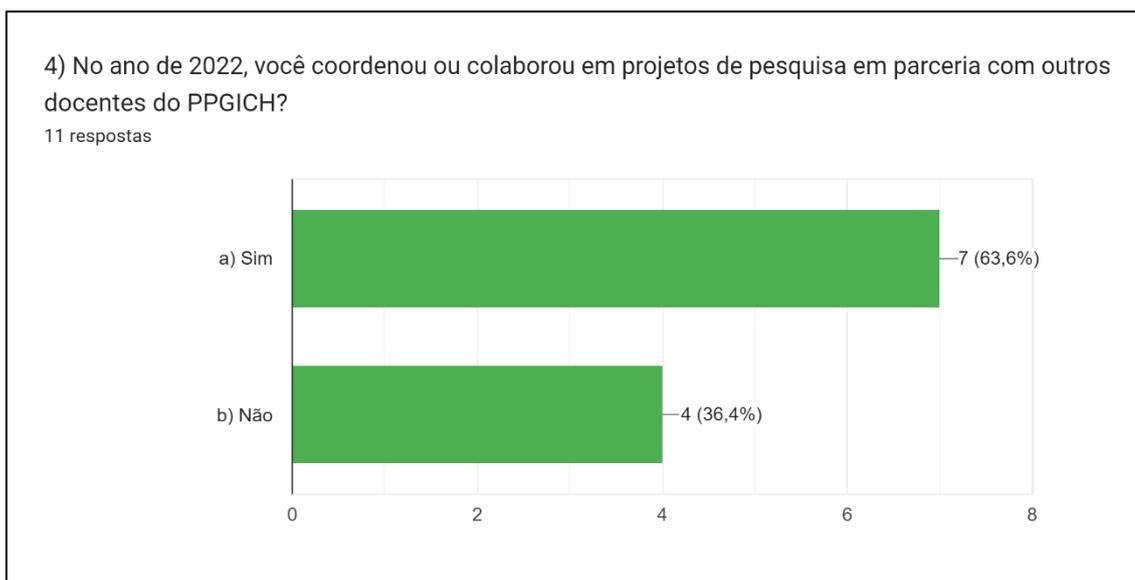
Metas futuras	
Não sei	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Paridade no desenvolvimento de atividades. Há professores que não participam por anos do PPGICH e seguem orientando.	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Indicadores	Ação de melhoria: produção docente
Abertura do doutorado, o que implica na qualificação da produção docente	Ação de melhoria: produção docente
Reuniões esporádicas para pensar em atividades conjuntas.	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Fortalecer o diálogo.	Ação de melhoria: integração de pesquisas Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Maior integração de projetos e grupos de pesquisa.	Ação de melhoria: integração de pesquisas

A partir das 7 respostas fornecidas foram identificadas **9 ações de melhoria** que podem ser consideradas pelo programa de pós-graduação a fim de aprimorar a sua qualidade. Para além da integração das pesquisas, das linhas, das atividades didáticas, é preciso considerar a questão do suporte aos docentes para que haja impactos positivos nos seus indicadores de produção e, conseqüentemente, o fortalecimento dos diálogos e a maior integração entre projetos e grupos.

Pela segunda vez consecutiva apareceu uma resposta que demonstra a necessidade de compartilhamento de atividades entre os professores, para que não haja sobrecarga a alguns em benefício de outros. Vale considerar que, com retorno de professores afastados, bem como com o credenciamento de novos docentes, por certo, poderá ocorrer uma redistribuição das atividades, das atuações em comissões, das orientações.

4) Da coordenação ou colaboração em projetos de pesquisa com outros docentes do PPGICH

7 docentes afirmaram ter coordenado ou colaborado em projetos de pesquisa com outros colegas no âmbito do programa de pós-graduação, enquanto 4 docentes responderam negativamente a esta questão.



A seguir, serão apresentados os aspectos de vantagens e desvantagens, conforme as respostas dissertativas dos docentes do programa. Desta vez, pelo caráter da pergunta, optou-se em não questionar os aspectos de fragilidades, potencialidades, melhorias e ações imediatas e metas futuras. Assim, cabendo compreender quais são as possíveis vantagens e desvantagens na visão do corpo docente.

Vantagens	
Não sei	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Ampliação de conhecimento e experiências.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Produção em parceria e integração com outros pesquisadores de outras IES.	Ação de manutenção: integração com outras IES
São inúmeras: atendimento a Sucupira, criação de novos conhecimentos, qualificação da produção, ênfase interdisciplinar...	Ação de manutenção: produção
Possibilidade de trabalho cooperativo.	Ação de manutenção: integração de pesquisas
Conhecer aproximações entre próprios estudos e os dos colegas.	Ação de manutenção: integração de pesquisas
Foi possível aproximar-me dos colegas e, assim, propor ações futuras.	Ação de manutenção: integração de pesquisas
Trabalhei e trabalho no mesmo grupo de pesquisa com colega da mesma área de formação que a minha. Embora tenhamos temas de pesquisa diferentes, somos da mesma área de formação. A vantagem é a articulação que estamos criando dentro desse grupo.	Ação de manutenção: integração de pesquisas

A partir das 8 respostas, foram identificadas **7 ações de manutenção** e **1 ação de melhoria**. Esta última, diz respeito ao necessário suporte aos docentes para que, cada vez mais, tenho dimensão da importância de se trabalhar de maneira integrada e, assim,

conseguirem visualizar possibilidades de vantagens com a integração de pesquisas, de grupos e de instituições. Com relação aos outros aspectos de manutenção, finalmente, a integração de pesquisas comparece como um fator positivo a ser mantido no âmbito das ações do programa. Isso também é um indicador do processo de busca dos docentes pelo fortalecimento da interdisciplinaridade.

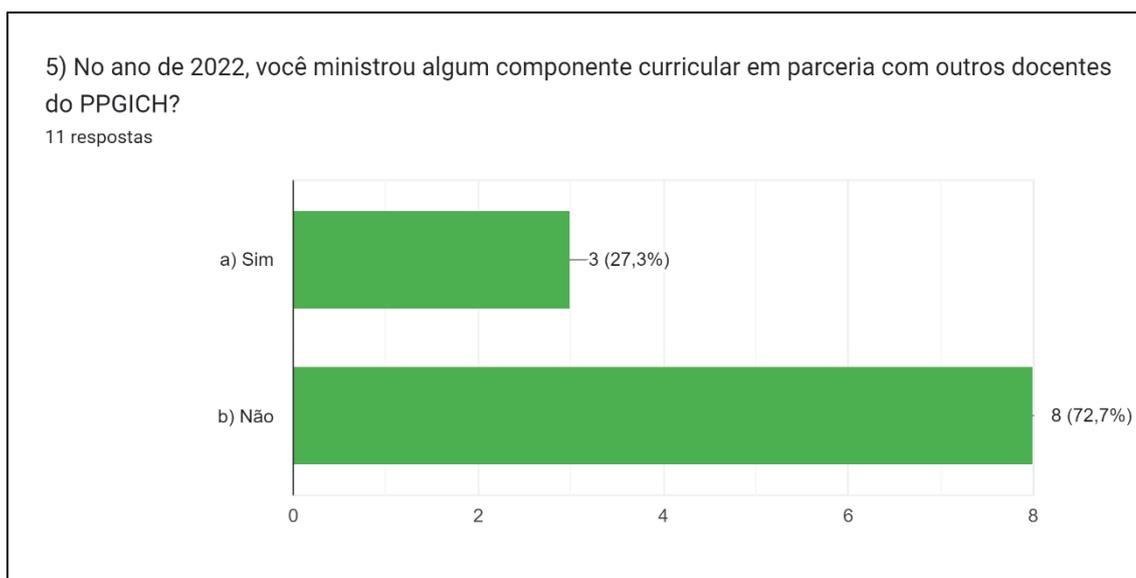
Desvantagens	
Não sei	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Acréscimo de trabalho	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Não as vejo, apenas o desafio de enfrentar o desconhecido.	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Nenhuma	Ação de manutenção: integração de pesquisas
São professores da mesma linha de pesquisa.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Nenhuma.	Ação de manutenção: integração de pesquisas
No meu caso, a desvantagem é que ainda não tive oportunidade de trabalhar com colegas que atuam no Programa e são de outras áreas de formação, de fato.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas

Entre as 7 respostas foram identificadas **2 ações de manutenção** que dizem respeito à integração de pesquisas. Pelo fato de os docentes não terem identificado nenhuma desvantagem, parte-se da prerrogativa de que os respondentes estão reconhecendo possíveis resultados ou impactos de suas ações integradas. Este pode ser um tema a ser amplamente compartilhado entre todo o grupo, afim de que se tenham exemplos sobre os bons resultados das ações entre os parceiros de trabalho.

O restante das **ações de melhoria, 5 no total**, dizem respeito às ações que podem servir como suporte aos docentes, seja porque se sentem inseguros quanto ao trabalho compartilhado e integrado, seja em função do desconhecimento de práticas e metodologias articuladas, porque ainda não tiveram a oportunidade de desenvolver ações nesse sentido.

5) Dos componentes curriculares ministrados em parceria com outros docentes do PPGICH

Esta é uma questão que chama atenção, pois, dos 11 docentes que responderam ao questionário, apenas 3 afirmaram ter realizado a prática de compartilhar componentes curriculares com outros colegas, conforme o gráfico a seguir:



Na sequência, conforme os critérios de vantagens e desvantagens, adotados para esse tipo de pergunta, serão apresentadas as informações fornecidas pelos professores do programa e acompanhadas de breves análises a respeito delas.

Vantagens	
Aprendizagem coletiva; otimização do tempo e de recursos; instigação de novos projetos aos alunos...	Ação de manutenção: integração de linhas e atividades didáticas
Penso que as vantagens podem se relacionar com o fato de profissionais com diferentes formações se engajarem num movimento de conexão de saberes, o que seria interessante para os discentes observarem.	Ação de manutenção: integração de linhas e atividades didáticas
Contato presencial com os discentes	Ação de manutenção: integração de linhas e atividades didáticas
Fortalecimento da interdisciplinaridade, múltiplos posicionamentos na resolubilidade de demandas dos discentes, amplia a rede de saberes e fortalece posicionamentos plurais.	Ação de manutenção: integração de linhas e atividades didáticas
Possibilidade de construir um olhar compartilhado sobre determinado tema/objeto/perspectiva.	Ação de manutenção: integração de linhas e atividades didáticas
Não sei	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Não tem vantagens.	Ação de melhoria: suporte aos docentes

A partir dessas 7 respostas foram identificadas **5 ações de manutenção** e **2 ações de melhoria**. As ações de manutenção dizem respeito a integração entre as linhas de pesquisa e as atividades didáticas dos docentes, o que é bastante relevante tendo em vista que há um movimento dentro do programa de pós-graduação para que ocorra um consenso sobre as ações interdisciplinares. No que diz respeito às 2 ações de melhoria,

considera-se necessário compreender quais são as motivações que levam, ou levaram, os docentes a responder do modo como responderam. A afirmação “não sei” e a afirmação “não tem vantagens”, elas podem expressar algum sintoma presente na configuração do próprio programa, isso deve ser verificado.

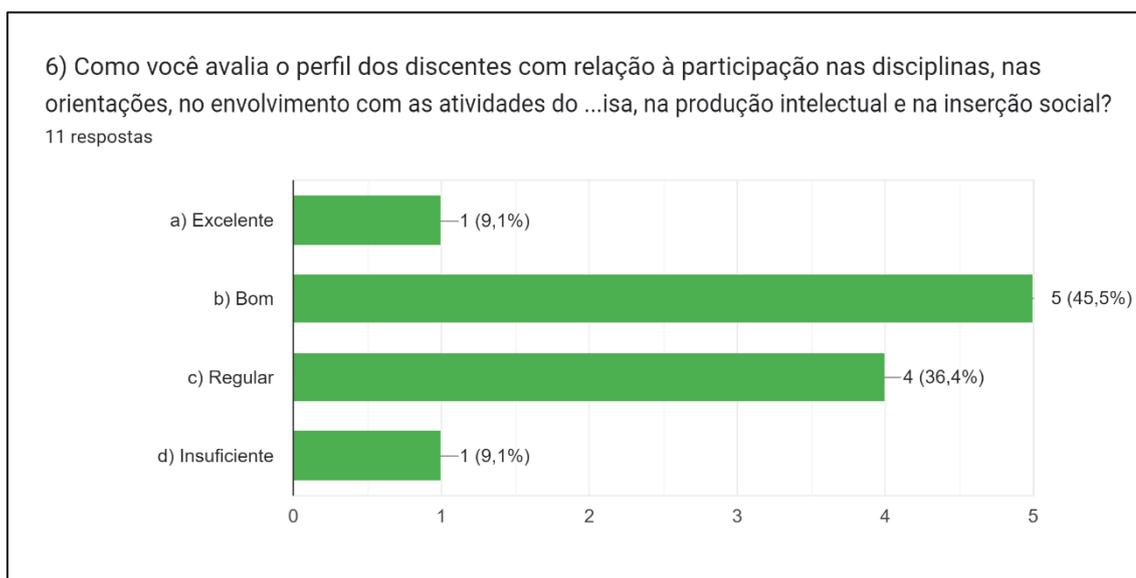
Vale frisar que, desta vez, as ações de manutenção têm um caráter diferenciado por que já dizem respeito as estratégias que vêm sendo tomadas por parte do corpo docente para que ocorra a integração entre as linhas de pesquisa e as atividades didáticas no âmbito do programa.

Desvantagens	
Não há.	Ação de manutenção: integração de linhas e atividades didáticas
Cairmos em situações em que as aulas ficassem confusas para os discentes.	Ação de melhoria: qualidade formativa
Não foi possível visualizar desvantagens até o presente momento	Ação de manutenção: integração de linhas e atividades didáticas
Entendo que não há desvantagens em um trabalho realizado em parceria.	Ação de manutenção: integração de linhas e atividades didáticas
Não sei	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Atividades individuais em um curso que se pretende interdisciplinar.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas

No que diz respeito às desvantagens foram apontadas 6 respostas, dentre as quais identificou-se 3 ações de manutenção, depois, dizem respeito as ações que já estão em curso para que ocorra a integração de linhas e atividades didáticas. Foram identificadas 3 ações que apontam para melhorias, sendo que a primeira delas estaria relacionada com a preocupação com a qualidade formativa dos discentes do programa. Foi interessante perceber o apontamento sobre a possibilidade de que as aulas ficassem confusas para os discentes com situações de compartilhamento, por exemplo, de componentes curriculares. Na medida em que o programa deve investir nesse tipo de metodologia de ensino, ressalta-se que é fundamental não perder de vista o acompanhamento desta ação e oferecer suporte aos docentes e discentes para que não ocorra possíveis confusões entre perspectivas teóricas, metodológicas e modos de condução das aulas.

Outro apontamento bastante significativo, foi aquele sobre as atividades individuais em um curso que se pretende interdisciplinar. Possivelmente isso está relacionado alguma inquietação docente por se perceber, ainda, práticas mais direcionadas para disciplinas ou áreas específicas.

6) Do perfil dos discentes com relação à participação nas disciplinas, nas orientações, no envolvimento com as atividades do Programa, em Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e na inserção social



Com relação a esse ponto, percebe-se que há um caminho a ser trilhado para que os docentes do programa consigam avaliar, com grau de excelência, o processo de inserção dos estudantes nas disciplinas, nas orientações, no envolvimento com as atividades do programa, em suas produções intelectuais e, por fim, na inserção social de seus trabalhos. Contamos com apenas uma resposta apontando como excelente tal aspecto. 5 respostas que consideram boa a inserção de estudantes. 4 respostas consideram regular e uma resposta considera insuficiente.

Fragilidades	
Participam pouco dos grupos de estudos; demora na devolutiva das tarefas; pouca participação nos eventos da IES.	Ação de melhoria: suporte aos discentes Ação de melhoria: qualidade formativa
Como nossos discentes são, em sua maioria, trabalhadores, penso que suas inserções nas atividades do Programa acabam sendo prejudicadas por isso. Com relação aos bolsistas, parece-me que a situação é diferente, o que é bom e deveria ser ainda mais estimulado.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Falta de estrutura física e ampliação da biblioteca temática (Interdisciplinar)	Ação de melhoria: infraestrutura
Perfil de estudantes que não possuem dedicação exclusiva ao mestrado e uso do limite de faltas como estratégia de presença nas aulas.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Conciliar trabalho com o mestrado; questão do tempo disponível	Ação de melhoria: suporte aos discentes

Muitos mestrandos trabalham e não têm disponibilidade de participar de atividade extras além das aulas.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Os mestrandos precisam assimilar a cultura acadêmica, na qual a participação em grupos de pesquisa, seminários e defesas caracteriza uma dimensão do processo formativo na pós graduação. Lamentavelmente, as atividades acima citadas não são valorizadas entre muitos mestrandos, evidenciando-se uma cultura acadêmica centrada na ministração de aulas.	Ação de melhoria: qualidade formativa

Quanto às fragilidades nesse processo, foram relatadas 7 respostas e **consideradas 8 possíveis ações de melhoria**. A maior parte dessas ações de melhoria dizem respeito a necessidade de suporte aos discentes do mestrado, tendo em vista que em sua maioria são trabalhadores ou trabalhadoras, não dispõem de tempo para dedicação exclusiva à universidade e a sua pesquisa. Também, vale dizer, que o programa pode buscar incentivar a criação dessa cultura acadêmica com a ampliação do número de bolsas disponíveis para os mestrandos, um fator que poderia contribuir para melhorar o aspecto da inserção deles na vida acadêmica.

Pontos fortes	
Perfil diversificado - estudantes de várias áreas do conhecimento.	Ação de manutenção: qualidade formativa
O Programa é produtivo, há boas publicações e em número relevante.	Ação de manutenção: indicadores de produção
Formação docente	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente
Acho que está pergunta deveria ser fragmentada, pois ela busca avaliar múltiplos aspectos distintos. o discente pode se destacar em um deles e nos demais não!	Ação de melhoria: instrumento de avaliação
Diversidade de áreas de formação dos discentes.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Algumas pesquisas apresentam ótima qualidade	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente
Alguns professores incentivam estudantes à participação em grupos de pesquisa, eventos e publicações.	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente
Crescente participação dos mestrandos nos projetos de pesquisa dos seus orientadores.	Ação de manutenção: qualidade do corpo docente

Pode-se perceber 7 ações de manutenção relacionadas com a qualidade formativa ofertada no programa, como a qualidade do corpo docente, suas respectivas formações, suas atividades de pesquisa, sua participação em grupos de pesquisa e como tudo isso estimula e influencia o ingresso de mestrandos e mestrandas em tais ações. Uma resposta é interessante por considerar a necessidade de revisão do instrumento de avaliação, pois, quando se trata de inserção discente em atividades acadêmicas há diversificação de possibilidades.

Melhorias e ações imediatas	
Maior atenção no processo seletivo - afinidade do tema do estudante ao objeto de estudo do possível orientador.	Ação de melhoria: qualidade formativa
Aumentar o número de bolsas.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Reforçar nos processos seletivos a necessidade de comprometimento com o programa.	Ação de melhoria: qualidade formativa
Mais bolsas (questão estrutural)	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Elaborar com os bolsistas listas de eventos e revistas com inscrições abertas para disponibilizar nas listas de mestrados.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Promover a conscientização dos acadêmicos sobre a relevância dessas atividades na sua formação como pesquisador e como profissional.	Ação de melhoria: qualidade formativa

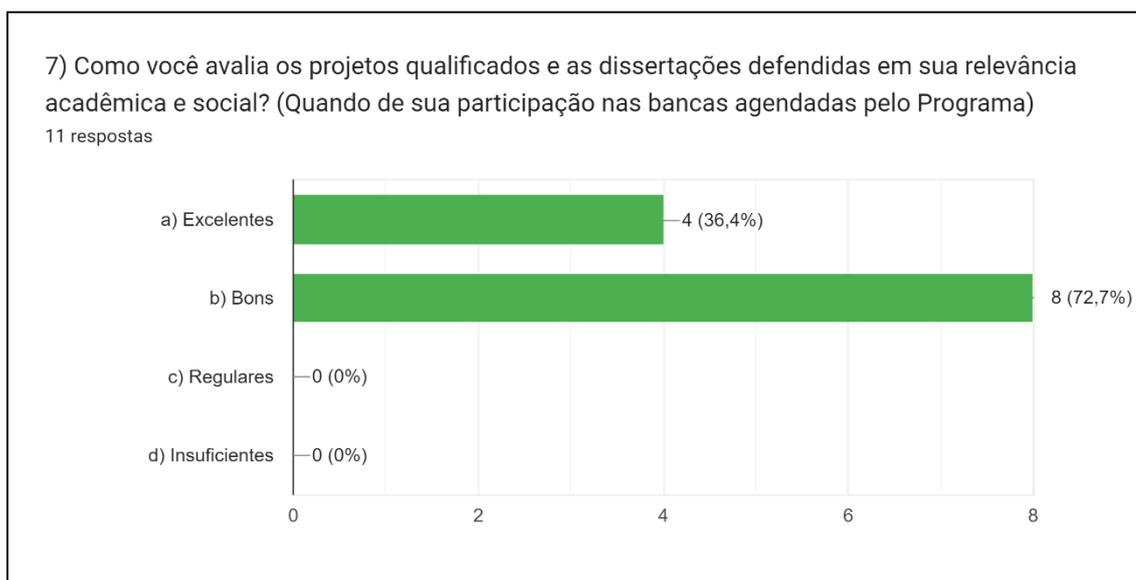
Foram apresentadas **6 possíveis ações de melhoria** entre qualidade formativa e suporte aos mestrados. Vale dizer que o aumento do número de bolsas é considerado uma ação significativa para que ocorra mais inserção de discentes na vida acadêmica como um todo. No que diz respeito à afinidade dos projetos de pesquisa dos estudantes com os projetos de pesquisa dos possíveis orientadores, é importante destacar não correremos o risco de práticas disciplinares. Valoriza-se o processo de conexões de saberes de modo amplo, inclusive com o desafio de professores e estudantes se colocarem para fora de suas áreas de formação.

Metas futuras	
Melhor divulgação (aprofundar); parcerias externas	Ação de melhoria: visibilidade
Ampliação no número de bolsas e rotatividade entre os orientadores.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Aumento da quantidade de bolsas.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Plano de trabalho entre orientadores e mestrados para participação em eventos e publicações conjuntas.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Promover mais seminários que solicitem a participação dos mestrados.	Ação de melhoria: qualidade formativa
Aumentar o número de bolsas.	Ação de melhoria: suporte aos discentes

Dentre as respostas foram identificadas **6 ações de melhorias**, como metas futuras, que devem ser consideradas pela gestão do programa, pelo corpo docente e pela gestão acadêmica como um todo. É preciso investir em ações de visibilidade externa do programa de pós graduação, com o objetivo de fazer conhecer as ações que, nele, são realizadas, bem como a produção dos trabalhos de pesquisas publicados em periódicos, em eventos científicos e meios midiáticos. Vale destacar que, o aumento do número de bolsas, é outro aspecto relevante novamente frisado no contexto do investimento em melhorias futuras.

7) Dos projetos qualificados e as dissertações defendidas em sua relevância acadêmica e social

Importante destacar: tivemos bons apontamentos com relação aos projetos qualificados e as dissertações defendidas e sua relevância acadêmica e social. 4 respondentes avaliaram como excelente o nível dos projetos e das dissertações defendidas. 8 docentes avaliaram como bom o nível dos trabalhos.



A partir daqui apresentaremos as análises de acordo com os critérios de aspectos de fragilidades, pontos fortes, melhorias e ações imediatas e metas futuras.

Fragilidades	
Definição do escopo interdisciplinar	Ação de melhoria: superar caráter disciplinar
Qualificação e defesa no tempo adequado.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Cumprimento dos prazos, o que tem influência na qualidade dos trabalhos.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Explicitar de forma mais clara no texto a interdisciplinaridade da pesquisa.	Ação de melhoria: superar caráter disciplinar
Os aspectos teóricos das pesquisas precisam ser mais bem elaborados. Muitas vezes, há uma grande preocupação com a metodologia, o que não deixa de ser importante, porém, para que a metodologia seja boa, penso que é preciso investir, antes, na elaboração teórica dos trabalhos.	Ação de melhoria: qualidade formativa

Quanto às fragilidades apontadas nos projetos e dissertações do programa de pós-graduação, capturou-se a necessidade de 5 ações de melhorias, relacionadas com o suporte aos discentes, a superação do caráter disciplinar ainda presente em projetos de pesquisas

e a qualidade formativa. Quando se trata de superar o caráter disciplinar em pesquisas ou atividades didático pedagógicas em sala de aula, novamente, atenta-se para um esforço coletivo a fim de fazer com que os docentes coloquem a integração de atividades, com outros colegas e grupos de pesquisas, como meta a ser buscada.

Sobre os prazos de defesa de dissertações ou de qualificação delas, considera-se que se trata de uma ação de melhoria voltada como suporte aos mestrandos e mestrandas. Sabe-se que boa parte, senão a maioria, dos discentes do programa de pós-graduação não tem a vida acadêmica como exclusividade. Em muitas situações, é possível notar o grande esforço em conciliar trabalho com participação em disciplinas e elaboração da pesquisa. Certamente, o trabalho de acompanhamento dos prazos é realizado a partir de esforços da gestão acadêmica do programa e da secretaria de pós-graduação, contudo, é importante considerar os esforços dos discentes trabalhadores.

Pontos Fortes	
Relevância social	Ação de manutenção: qualidade formativa Ação de manutenção: visibilidade do programa
As temáticas trazidas para as defesas são de grande relevância para pensarmos criticamente a sociedade.	Ação de manutenção: qualidade formativa
As temáticas abordadas no PPGICH	Ação de manutenção: qualidade formativa
Tenho participado de bancas com bons trabalhos.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Relevância social e debate sobre temas atuais.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Temas muitos relevantes e atuais.	Ação de manutenção: qualidade formativa

Aqui, as respostas valorizaram os aspectos que devem ser mantidos no âmbito das ações no programa de pós-graduação. Fatores como relevância social das temáticas trazidas para as defesas das dissertações, as temáticas abordadas no programa de pós-graduação interdisciplinar em ciências humanas como um todo, enfim, são elementos apresentados como fortalezas no programa que, por sua vez, contribuem para a reflexão crítica sobre a sociedade contemporânea.

Melhorias e ações imediatas	
Fortalecer o seminário I	Ação de melhoria: qualidade formativa
Já estão ocorrendo: reformulação da matriz; novos professores credenciados no programa.	Ação de manutenção: reformulação da matriz Ação de manutenção: credenciamento docente
Convidar professores de outras áreas para participar das bancas.	Ação de melhoria: superar o caráter disciplinar

Precisamos, urgentemente, pleitear um comitê de ética em pesquisa dedicado especificamente às humanidades.	Ação de melhoria: superar o caráter disciplinar
--	---

Aqui, foram apresentadas **2 ações de manutenção e 3 ações de melhoria**. No que diz respeito às ações de melhorias, a questão da qualidade formativa comparece a partir do momento em que se verifica a necessidade de fortalecer o seminário 1 do programa de pós-graduação. Esse seminário é relevante pelas orientações teórico metodológicas no campo da interdisciplinaridade. Considera-se que o fortalecimento deste seminário poderá, ano após ano, colaborar para que se supere, cada vez mais, perspectivas disciplinares e se construa um consenso sobre a interdisciplinaridade. Quanto à ação de reformulação da matriz, existe uma comissão que vem se debruçando sobre esse tema, compartilhando os trabalhos que foram realizados até o presente momento e apresentando as propostas de reformulação da matriz curricular.

Um dos fatores a ser considerado é um esforço institucional para que as ciências humanas, de modo geral, tenham a possibilidade de que seus projetos sejam avaliados em comitê de ética específico, de acordo com as características dos trabalhos que são desenvolvidos neste campo do conhecimento. A urgência em se pleitear um comitê de ética em pesquisa dedicado, especificamente, às Humanidades foi colocado como uma ação para superação do caráter disciplinar porque o modo como nossos projetos de pesquisa vem sendo avaliados atualmente, muitas vezes, é semelhante aos trabalhos das ciências biológicas. Isso torna a execução da pesquisa em ciências humanas difícil porque os pareceristas do comitê de ética acabam por tratar dos projetos por meio de critérios que são pertinentes a outra área do conhecimento.

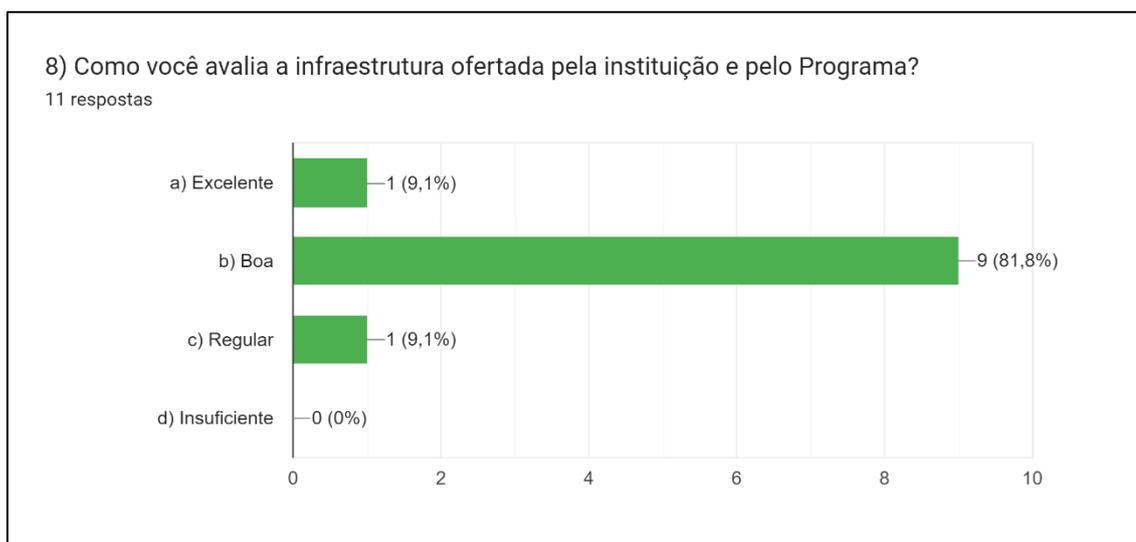
Metas futuras	
Debate no colegiado	Ação de melhoria: integração do grupo
Maior participação dos demais discentes do programa durante a apresentação das dissertações	Ação de melhoria: incentivo aos discentes
Reivindicar condições adequadas de logística junto à Pró-Reitoria de Pesquisa para os docentes de outros campi credenciados no Programa.	Ação de melhoria: suporte institucional
Título interdisciplinar, banca interdisciplinar.	Ação de melhoria: superar o caráter disciplinar
Comitê de ética em pesquisa dedicado especificamente às humanidades.	Ação de melhoria: superar o caráter disciplinar

Com relação às metas futuras, é interessante destacar que o próprio colegiado sempre está disposto a discutir as ações para o aprimoramento da qualidade do programa de pós-graduação. A reivindicação de ações junto à Pró-Reitoria de pesquisa e pós-

graduação deve ser de caráter contínuo, pois, tal instância institucional é a responsável pelas questões de suporte logístico, infra estrutural e organizacional de nossos programas.

8) Da infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa

Com relação à infraestrutura, ainda há um bom caminho a ser percorrido para que tenhamos a maior parte ou todos os docentes plenamente satisfeitos. Das 11 respostas, 9 apontaram que a infraestrutura ofertada pela instituição e pelo programa é boa, uma resposta apontou para um nível de excelência, uma resposta considera esse aspecto como regular.



Na sequência, serão apresentados os aspectos de fragilidade, pontos fortes, melhorias e ações imediatas, metas futuras.

Fragilidades	
Espaço para o PPG	Ação de melhoria: infraestrutura
Por tratar-se de um programa de pós graduação, o acesso a uma infraestrutura de banco de dados aberto a determinadas bases de dados, ampliaria as potencialidades do saber interdisciplinar.	Ação de melhoria: comunicação e visibilidade
Penso que o programa necessita de maior suporte de técnicos para o desenvolvimento das atividades	Ação de melhoria: corpo técnico
Apenas uma sala de videoconferência para atender quatro PPGs.	Ação de melhoria: infraestrutura
Ausência de espaço acadêmico coletivo para o programa, ou seja, um espaço de uso exclusivo dos acadêmicos para reuniões, trabalho diário e outras agendas acadêmicas.	Ação de manutenção: suporte aos discentes

Salas de aula não climatizadas, ainda há gabinetes de trabalho de docentes não climatizados, os blocos de salas de aula são constantemente alagados quando há chuvas mais intensas, bem como os laboratórios, há uma longa distância a ser percorrida dos blocos A e B, e dos professores, até os laboratórios, sem cobertura, frequentemente há falhas elétricas, quedas de energia.	Ação de melhoria: infraestrutura
---	----------------------------------

No que diz respeito à infraestrutura ofertada pela instituição e pelo programa, foram apontadas 5 ações de melhoria e uma ação de manutenção.

O programa ainda carece demais salas de videoconferência, tendo em vista que o campus atualmente conta com 4 programas de pós-graduação e apenas uma sala desta natureza para atender suas demandas.

Infelizmente, ainda é possível verificar que existem salas de trabalho de professores que não são climatizadas o que é bastante sofrível, principalmente no período de inverno na região. Com certa frequência, percebe-se constantes falhas elétricas, quedas de energia e aguaceiros dentro dos blocos de salas de aula, bem como dos laboratórios, em situações de chuvas mais intensas. Todas estas questões devem ser consideradas pela gestão do campus.

A respeito da sala específica para os discentes realizarem suas atividades ou reuniões, salienta-se a existência de um ambiente desta natureza no quarto andar do bloco B.

Pontos fortes	
Secretaria e sala de aula própria, além da sala de reuniões e bancas com gestão da PG	Ação de manutenção: infraestrutura
Fornecer um ambiente físico de segurança e qualidade para que as aulas ocorram	Ação de manutenção: infraestrutura
Instalações físicas	Ação de manutenção: infraestrutura
A UFFS dispõe das ferramentas e espaços necessários aos estudos.	Ação de manutenção: infraestrutura
Boa infraestrutura básica: salas de aula, laboratórios, biblioteca.	Ação de manutenção: infraestrutura
Temos espaços com potencial, mas, precisam das melhorias para superar os problemas apontados anteriormente.	Ação de melhoria: infraestrutura

Sobre os pontos fortes, foram identificadas **6 ações de manutenção da infraestrutura** e **1 ação de melhoria**. Embora, na pergunta anterior, os docentes tenham feito vários apontamentos de coisas que precisam ser melhoradas no âmbito da infraestrutura, aqui, compareceram respostas que demonstram o reconhecimento de que há potenciais nos espaços de trabalho da universidade e do programa de pós-graduação.

Mesmo que existam espaços com potencial, é preciso melhorias para superar os problemas anteriormente apontados.

Melhorias e ações imediatas	
Ampliação da sala da secretaria	Ação de melhoria: infraestrutura
Aprimoramento dos espaços	Ação de melhoria: infraestrutura
Reuniões dos estudantes para apresentação das demandas.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Disponibilizar uma sala para dos Discentes PPGICH	Ação de melhoria: infraestrutura
Manutenção.	Ação de melhoria: infraestrutura

Ações imediatas podem ser tomadas a partir da ampliação da sala da secretaria do programa de pós-graduação, aprimoramento dos espaços de trabalho e da manutenção dos espaços de uso acadêmico, com reparos elétricos e hidráulicos. Foram apontadas **5 ações de melhorias**, sendo que, uma delas, se refere à necessidade de chamar a atenção dos estudantes para que se reúnam, discutam e apresentem as suas demandas.

Metas futuras	
Fortalecer o fórum de coordenadores da PG	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Uma biblioteca setorial específica ao programa com acervo que favoreça aos discentes e docentes acesso a literaturas específicas e pertinentes ao programa.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Ampliação de laboratórios	Ação de melhoria: infraestrutura
Poderia haver salas de aula com ar-condicionado e moradia estudantil.	Ação de melhoria: infraestrutura
Resolver os problemas elencados na primeira resposta.	Ação de melhoria: infraestrutura

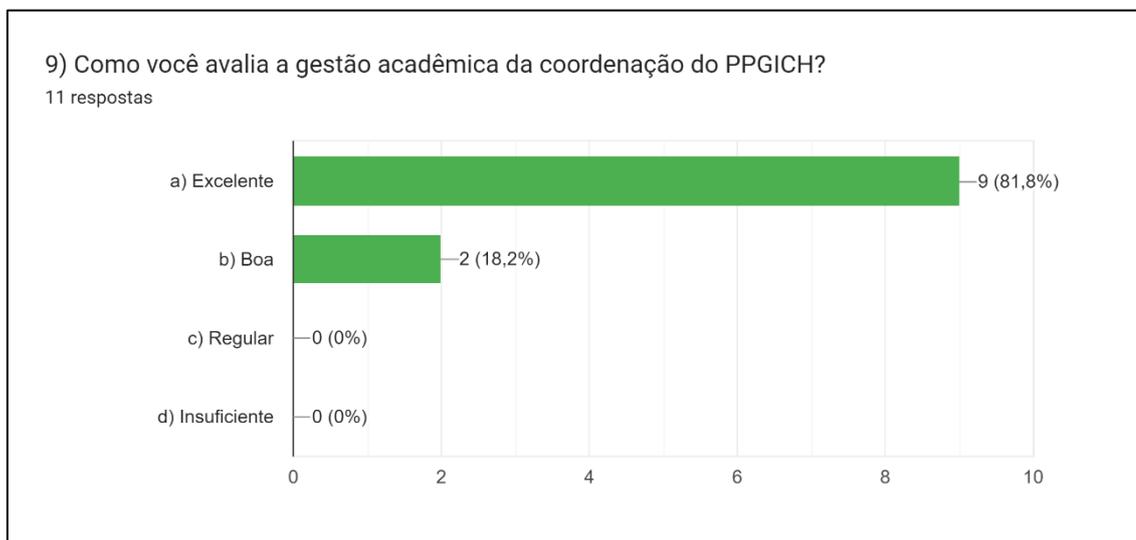
Foram apresentadas 5 ações de melhoria no que diz respeito às metas futuras. O fortalecimento do fórum de coordenadores da pós-graduação é bastante relevante para que os professores e professoras, que estão na posição de gestores de curso, possam reivindicar apoio junto às instâncias superiores de gestão da universidade.

Embora tenhamos uma boa biblioteca no campus, cujos acervos dos outros *campi* da universidade também podem ser acessados, e materiais tomados de empréstimo, considera-se interessante a proposta de algo mais setorial voltado ao programa de pós-graduação interdisciplinar em ciências humanas.

No que diz respeito à ampliação de laboratórios, isso deve, antes de tudo, ser apresentado como demanda dos próprios docentes do curso, a partir de suas estratégias e metodologias de pesquisa e suas reivindicações por espaços interessantes ao desenvolvimento delas.

9) Da gestão acadêmica da coordenação do PPGICH

Com relação à gestão acadêmica da coordenação do programa, obtivemos 9 respostas que a consideram como excelente e 2 respostas que a consideram como boa.



As análises quanto aos aspectos de fragilidades, pontos fortes, melhorias e ações imediatas e metas futuras serão apresentadas na sequência.

Fragilidades	
Não identico	Ação de manutenção: qualidade da gestão
Excesso de atividades a Coordenação	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Até o presente momento não tenho apertos a apontar sobre	Ação de manutenção: qualidade da gestão
Não há	Ação de manutenção: qualidade da gestão
As reuniões de colegiado que ocorrem, geralmente, uma vez a cada bimestre. Isso gera acúmulo de pautas, além de contribuir para que os diálogos entre nós docentes fiquem distantes.	Ação de melhoria: suporte aos docentes

Como as respostas foram entre os critérios de excelente e boa, considera-se que as ações da gestão acadêmica do programa estão de acordo com aquilo que se espera. **2 possíveis ações de melhoria** foram identificadas e **3 ações de manutenção**.

As ações de melhoria seriam no sentido de dar suporte aos docentes que assumem os cargos de gestão, ou seja, coordenação e coordenação adjunta do curso. Vale dizer que, muitas vezes, há um excesso de atividades para a coordenação do curso em função da falta de apoio técnico. Embora o programa conte com um competente secretariado, o

quadro de técnicos na instituição ainda é insuficiente para a divisão de tarefas, de modo a não sobrecarregar tanto as coordenações.

Uma resposta que merece destaque é sobre os intervalos das reuniões de colegiado. Geralmente estas reuniões ocorrem uma vez a cada bimestre, o que leva ao acúmulo de pautas, reuniões mais longas e um longo período em que os docentes do programa ficam sem se comunicar.

Pontos fortes	
Diálogo e disponibilidade de resolver os problemas	Ação de manutenção: qualidade da gestão
Disponibilidade	Ação de manutenção: qualidade da gestão
Humanização, diálogo e resolubilidade.	Ação de manutenção: qualidade da gestão
Comunicação rápida e eficiente.	Ação de manutenção: qualidade da gestão
Trabalho de ótima qualidade da coordenação anterior e da atual.	Ação de manutenção: qualidade da gestão
Eficiência.	Ação de manutenção: qualidade da gestão
Boa comunicação. Aptidão para responder dúvidas e resolver problemas.	Ação de manutenção: qualidade da gestão

Das 7 respostas foram identificadas **7 ações de manutenção** no que diz respeito à qualidade da gestão do curso. Abertura ao diálogo, disponibilidade de resolver problemas, humanização, eficiência e aptidão para responder dúvidas e resolver problemas foram qualidades destacadas pelos professores do curso, no que diz respeito à atual coordenação.

Pontos fortes	
Rodízio na coordenação de forma construída	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Distribuição equitativa de tarefas entre os docentes	Ação de melhoria: suporte aos docentes
Repensar o calendário de reuniões.	Ação de melhoria: suporte aos docentes

Aqui, **3 respostas apontaram para ações de melhoria** no que diz respeito ao suporte à coordenação de curso.

O primeiro ponto a ser considerado, pela coordenação e pelo colegiado, é estabelecer rodízio entre os docentes para o exercício da função de coordenador e coordenador adjunto.

A distribuição equitativa de tarefas entre os docentes também foi um ponto mencionado, o que é bastante relevante, tendo-se em vista que o programa conta com amplo quadro de professores e, muitas vezes, são poucos os que estão efetivamente envolvidos em trabalhos relacionados com as comissões necessárias para dar suporte à gestão do curso.

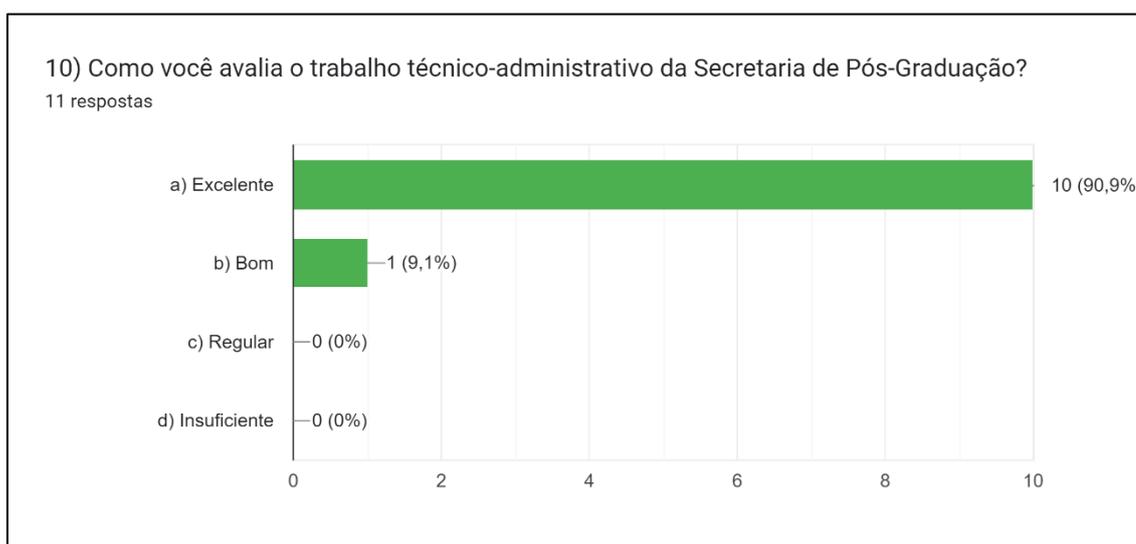
O apontamento sobre o calendário de reuniões de colegiado também compareceu aqui.

Metas futuras	
Rodízio na coordenação de forma construída	Ação de melhoria: suporte aos docentes
A manutenção das políticas e forma de condução do programa.	Ação de manutenção: qualidade do programa
Ampliação do quadro docente	Ação de manutenção: qualidade do programa

As metas futuras, neste caso, dizem respeito ao suporte aos docentes quando se trata de construir coletivamente o rodízio entre aqueles que assumirão a coordenação do curso. Quanto à manutenção das políticas e forma de condução do programa, considera-se uma ação constante visando manter ou aumentar a qualidade do PPGICH. A respeito da ampliação do quadro docente, vale dizer que, no ano de 2022, houve o credenciamento de 2 novos docentes e, no ano de 2023, de mais uma docente.

10) Do trabalho técnico-administrativo da Secretaria de Pós-Graduação

Das 11 respostas dos professores, 10 delas apontaram que o trabalho técnico administrativo da Secretaria de pós-graduação é excelente e 1 resposta considerou como bom.



A seguir serão apresentadas as respostas de acordo com os critérios de fragilidades, pontos fortes, melhorias e ações imediatas e metas futuras.

Fragilidades	
Deveríamos ter mais um servidor e uma secretaria exclusiva ao PPG	Ação de melhoria: corpo técnico
Precisaríamos de mais técnicos nos auxiliando, pois, as demandas são intermináveis.	Ação de melhoria: corpo técnico
Faltam mais colegas técnicos para colaborar com o gerenciamento dos programas de pós-graduação. Percebo que há acúmulo de trabalho para a nossa atual secretária.	Ação de melhoria: corpo técnico

Foram verificadas **3 possíveis ações de melhorias** no que diz respeito à ampliação do corpo técnico. Isto implica em sobretrabalho para a atual secretária do programa e para a coordenação do curso. Trata-se, infelizmente, de uma situação compartilhada entre todos os programas de pós-graduação da universidade.

Pontos fortes	
Proatividade, competência	Ação de manutenção: corpo técnico
Rápida comunicação, cordialidade	Ação de manutenção: corpo técnico
Agilidade e eficiência.	Ação de manutenção: corpo técnico
Nossa atual secretária é extremamente competente.	Ação de manutenção: corpo técnico
Atuação em rede (coletiva) da secretaria	Ação de melhoria: corpo técnico

Aqui, foram identificadas **4 ações de manutenção** que dizem respeito à eficiência e à qualidade de nossa atual secretária. Uma ação de melhoria foi verificada, pois, embora a resposta aponte para a atuação da Secretaria em rede, isto pode ser considerado como um problema, já que, sem a ampliação do quadro de técnicos em assuntos educacionais, estas atuações em rede podem significar sobretrabalho para alguém.

Melhorias e ações imediatas	
Deveríamos ter mais um servidor e uma secretaria exclusiva ao PPG	Ação de melhoria: corpo técnico
Dispondo de mais técnicos para os PPGs.	Ação de melhoria: corpo técnico
Precisamos de investimento em mais técnicos. Precisamos de incentivo institucional para que tenhamos bolsistas auxiliando nas secretarias para a coleta de dados para o sistema Sucupira, para as autoavaliações, para levantamento de produção de discentes e docentes.	Ação de melhoria: corpo técnico

Para melhorias e ações imediatas, foram identificadas **3 ações** a fim de qualificar o trabalho técnico no âmbito do programa de pós-graduação.

Foi unânime a necessidade de ampliação de funcionários para auxiliar nos processos administrativos.

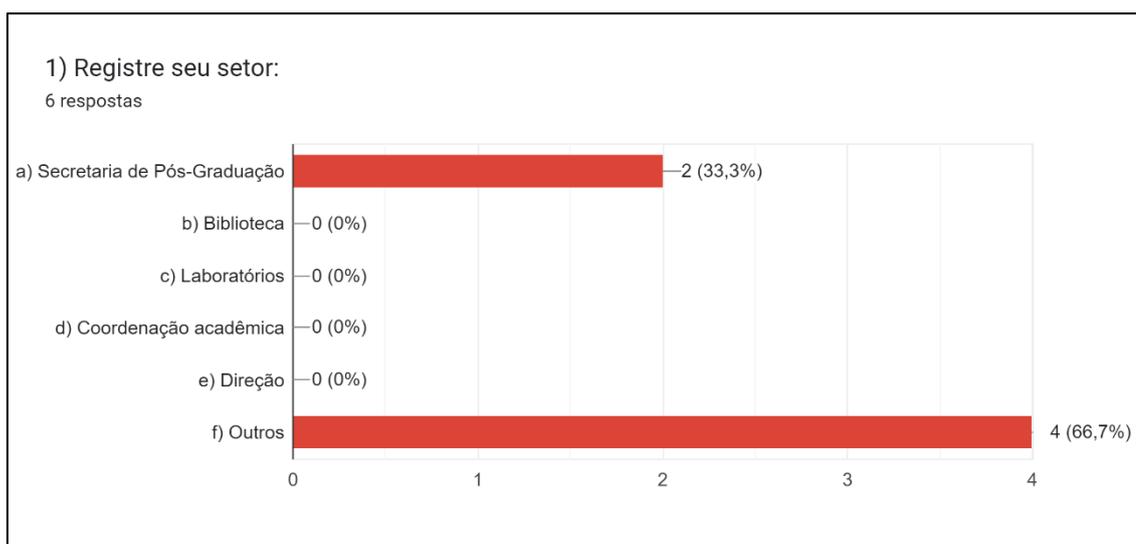
Um elemento interessante, que foi destacado, refere-se a possível contratação até mesmo de bolsistas para contribuir com a coleta de dados para o sistema Sucupira, para as auto avaliações, levantamento da produção de discentes e docentes.

Atualmente, estes trabalhos são realizados por professores do curso, distribuídos em comissões específicas, algo que representa acúmulo de tarefas para os docentes e possíveis impactos negativos em sua produtividade científica.

B) Autoavaliação dos Técnicos administrativos envolvidos com o PPGICH

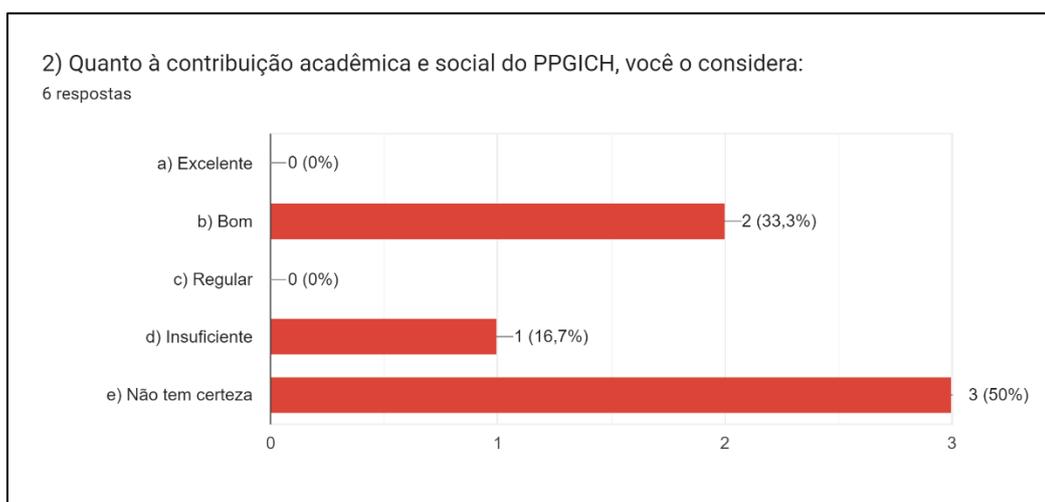
1) Do registro por setor

No que diz respeito à participação dos técnicos administrativos envolvidos direta ou indiretamente com o PPGICH, tivemos a participação de 6 respondentes, sendo 2 oriundas da Secretaria de pós-graduação e 4 de outros setores.



2) Da contribuição acadêmica e social do PPGICH

Quando questionado sobre a contribuição acadêmica e social do programa, 2 respostas apontarão como boa, 1 resposta como insuficiente e 3 respostas apontaram não ter certeza.



A partir daqui, serão apresentadas as análises a respeito dos critérios de fragilidades, de pontos fortes, de melhorias e ações imediatas e metas futuras.

Fragilidades	
Pesquisas focadas no empírico, com poucos dados quantitativos. Muitas delas utilizam entrevistas, o que é (óbvio) uma metodologia válida, porém, com resultados voltados, muitas vezes, apenas para justificar a própria argumentação da pesquisa. As dissertações possuem erros grotescos de ortografia.	Ação de melhoria: qualidade da produção
Não tenho conhecimento	Ação de melhoria: visibilidade

Neste aspecto, foram identificadas apenas **2 ações de melhoria** relacionadas com a qualidade da produção e com a visibilidade das ações no programa.

Quanto ao caráter teórico metodológico das dissertações, salienta-se que se trata de algo característico das ciências humanas.

No que diz respeito à qualidade dos textos, o que o programa pode fazer através da coordenação é reforçar, junto aos orientadores, atenção aos processos de revisão textual profissional.

Salienta-se que foram fornecidas apenas 2 respostas dissertativas para esta questão. No entanto, quando um membro do corpo técnico da instituição afirma não ter conhecimento do funcionamento do programa de pós-graduação, é preciso que tenhamos atenção para as ações de comunicação e divulgação do programa dentro da própria universidade.

Pontos fortes	
Acredito que o ponto forte está em ser um curso que é capaz de reunir muitos temas dentro da grande área das Humanidades.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Não tenho conhecimento	Ação de melhoria: visibilidade

Quanto aos pontos fortes, foi destacado o fato de o PPGICH ser um curso capaz de reunir muitos temas dentro da grande área das Humanidades. Considera-se que a projeção deste tipo de visão sobre o curso é um fator importante a ser mantido.

Ainda reforçamos que, a partir do momento no qual um técnico não tem conhecimento do funcionamento do curso, é necessário promover ações de melhoria para aprimorar a visibilidade do programa dentro da própria instituição.

Melhorias e ações imediatas	
Maior cientificidade nas pesquisas. Os professores precisam ser mais criteriosos nas orientações.	Ação de melhoria: qualidade formativa
Não tenho conhecimento	Ação de melhoria: visibilidade

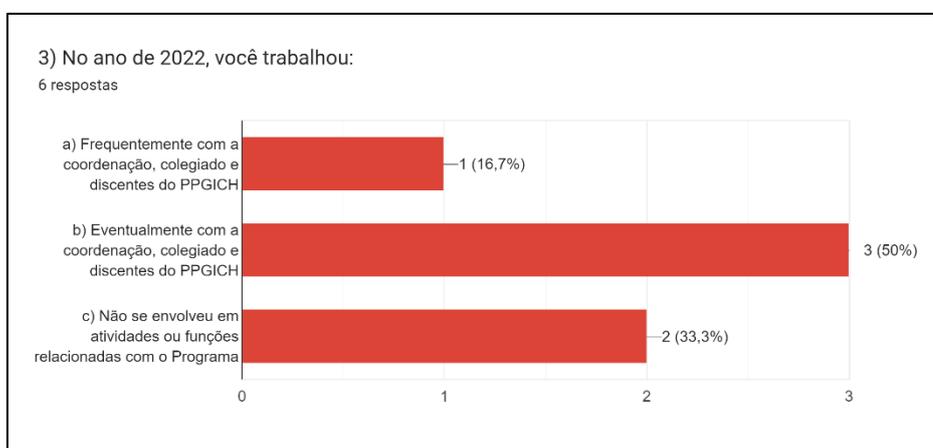
Aqui, identificou-se um apontamento sobre a qualidade formativa em que o respondente problematizou as orientações desenvolvidas pelos professores do programa. Talvez, isso tenha alguma relação com a própria busca do corpo docente pela superação das perspectivas disciplinares em benefício da interdisciplinaridade. Ou seja, trata-se de um processo de construção que pode influenciar, em alguma medida, na coerência dos trabalhos produzidos pelos orientandos.

Metas futuras	
Cobrar a publicação das pesquisas em periódicos de referência na área (Qualis mais altos). Articular a divulgação dos resultados das pesquisas com o setor de comunicação da universidade e/ou campus.	Ação de melhoria: visibilidade
Doutorado	Ação de melhoria: qualidade formativa
Não tenho conhecimento.	Ação de melhoria: visibilidade

Neste aspecto, novamente compareceram 3 ações de melhoria, voltadas para a visibilidade do programa de pós-graduação e para a implantação do curso de doutorado como forma de aprimorar a qualidade formativa no PPGICH.

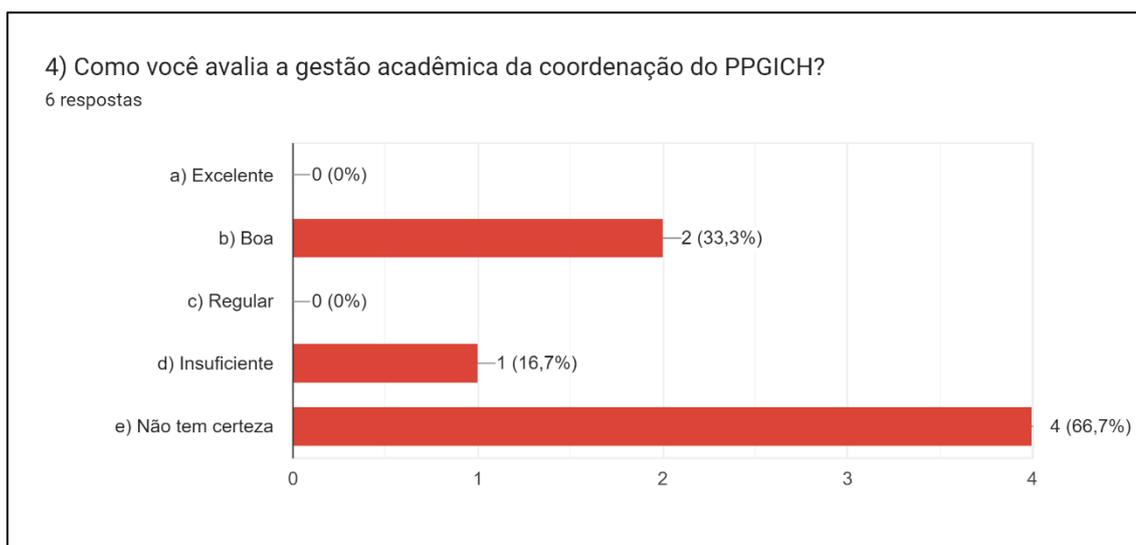
3) Do trabalho direto com o PPGICH

Dentre as respostas, apenas uma apontou para o trabalho direto com o programa de pós-graduação, 3 profissionais estiveram eventualmente ligados com setores do PPGICH e 2 não se envolveram com o programa.



4) Da avaliação da gestão acadêmica da coordenação do PPGICH

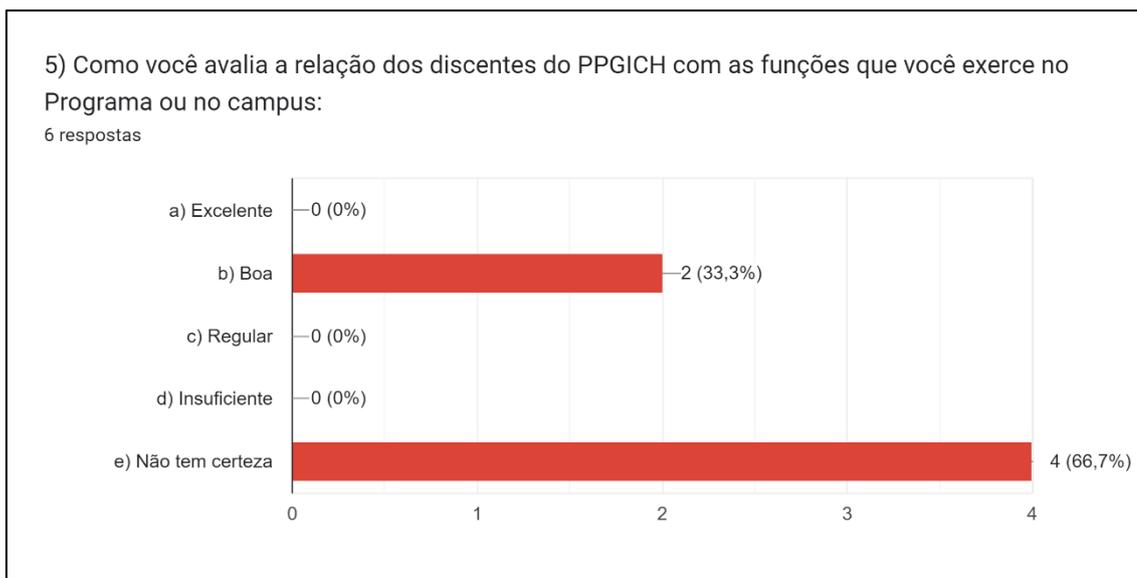
Entre os colegas do corpo técnico, 2 apontaram como boa a gestão acadêmica da coordenação do programa, um apontamento como insuficiente e 4 apontamentos como não tendo certeza. Considerando que as respostas anteriores demonstraram pouco ou nenhum envolvimento desses profissionais com o programa, então, essa é uma situação que precisa ser levada em conta.



A respeito dos aspectos pontos fortes, fragilidades, melhorias e ações imediatas e metas futuras, obteve-se apenas uma resposta para cada um destes critérios e todas as respostas foram “não tenho conhecimento”. Tal situação faz pensar em uma possibilidade: talvez seja preciso revisar o instrumento de autoavaliação quando se trata de perguntar aos técnicos sobre o funcionamento da gestão do programa.

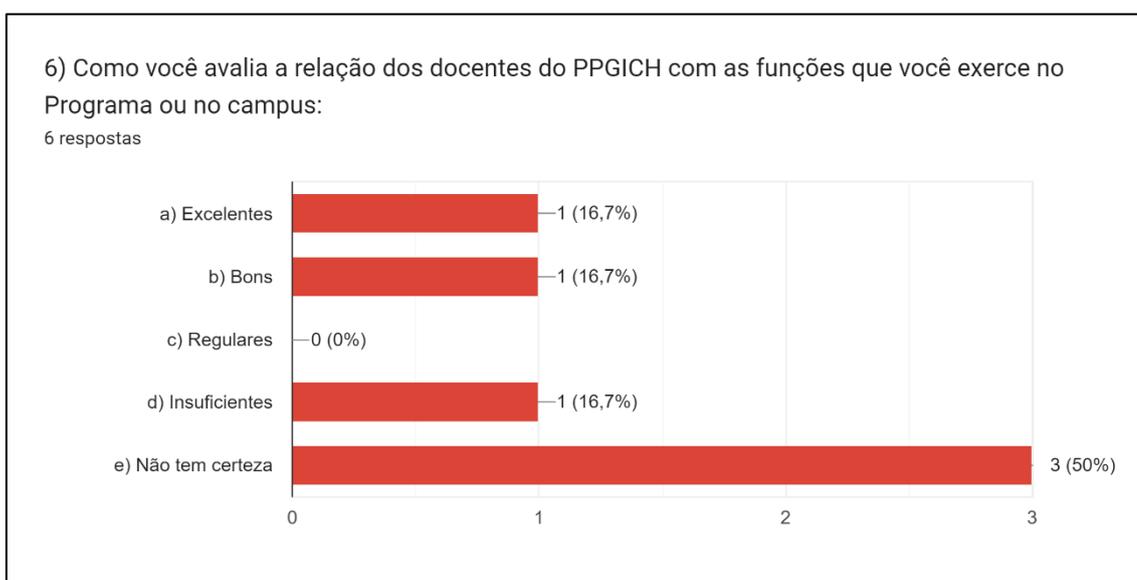
5) Da relação dos discentes do PPGICH com as funções que os técnicos exercem no Programa ou no campus

2 respostas apontaram que a relação dos discentes com suas funções é tida como boa e 4 respostas como não tendo certeza. Certo que isso pode simplesmente significar ausência de relação entre os técnicos que responderam com os discentes do programa de pós-graduação. Por outro lado, tal situação pode ser sintomática daquela falta de inserção acadêmica discente, apontada pelos docentes no questionário anterior.



A respeito dos aspectos pontos fortes, fragilidades, melhorias e ações imediatas e metas futuras, obteve-se apenas uma resposta para cada um destes critérios e todas as respostas foram “não tenho conhecimento”. Tal situação faz pensar em uma possibilidade: talvez seja preciso revisar o instrumento de autoavaliação quando se trata de perguntar aos técnicos sobre suas relações com o corpo discente do programa.

6) Da relação dos docentes do PPGICH com as funções que os técnicos exercem no Programa ou no campus



Neste caso, chama atenção um apontamento para a insuficiência. Mais adiante aparecerá um registro sobre o fato de os docentes não procurarem divulgar suas ações no âmbito do programa de pós graduação.

Fragilidades	
Os docentes não têm interesse em divulgar os resultados das pesquisas.	Ação de melhoria: visibilidade
Não tenho conhecimento	Ação de melhoria: visibilidade

Novamente, destacaram-se **2 ações de melhoria** no que diz respeito à visibilidade das ações do programa e à comunicação, tanto dentro do campus quanto na comunidade regional.

A respeito de pontos fortes, apenas uma resposta constando “não tenho conhecimento”. Elemento este que, por sua vez, reforça a necessidade de aprimorar a visibilidade das ações do programa.

Melhorias e ações imediatas	
Enviar os resultados das pesquisas para os setores de comunicação da universidade, a fim de se articular a divulgação de tal.	Ação de melhoria: visibilidade
Não tenho conhecimento	Ação de melhoria: visibilidade

Com relação às melhorias e ações imediatas, repetiram-se **2 ações de melhoria** voltadas para a visibilidade e divulgação das pesquisas produzidas no âmbito do programa junto aos setores de comunicação da universidade.

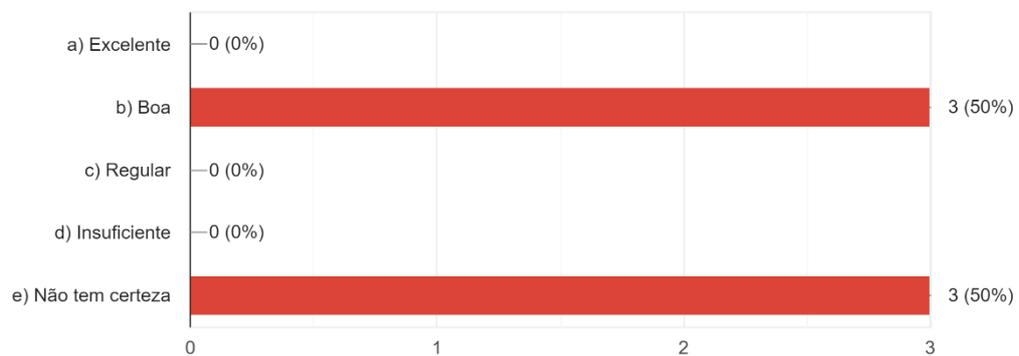
Quanto às metas futuras, apenas uma resposta constando “não tenho conhecimento”. No entanto, tal situação de desconhecimento é interpretada como reflexo da falta de divulgação das ações.

7) Da avaliação da infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa. (Sobretudo no que diz respeito aos aspectos que melhoram ou dificultam as condições de trabalho)

Neste quesito, 3 respostas apontaram como boa e 3 respostas como não tendo certeza. Nos demais itens referentes aos pontos fortes, às fragilidades, melhorias e ações imediatas e metas futuras, houve o registro de apenas uma resposta como “não tendo conhecimento”.

7) Como você avalia a infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa? (Sobretudo no que diz respeito aos aspectos que melhoram ou dificultam suas condições de trabalho)

6 respostas

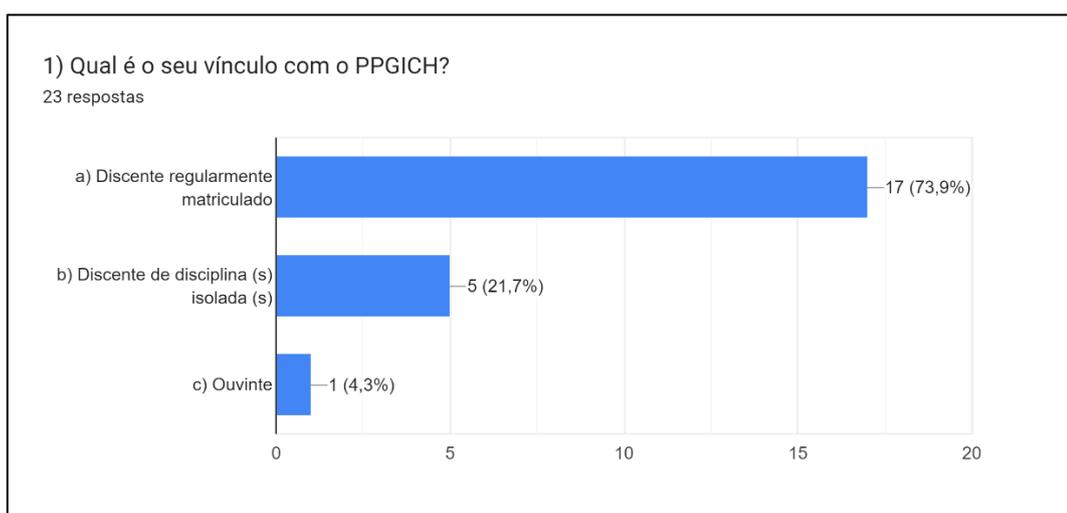


C) Autoavaliação dos Discentes do PPGICH

1) Do vínculo com o PPGICH

Na auto avaliação direcionada ao corpo discente do PPGICH, contou-se com a contribuição de 23 respondentes, o que acaba sendo um pouco preocupante porque o programa tem, atualmente, mais de 70 matrículas ativas.

Contudo, conforme os dados anteriormente apresentados, quando os professores realizaram o processo de autoavaliação, houve apontamentos a respeito da falta de inserção acadêmica dos mestrandos e mestrandas e como isso pode ser reflexo da necessidade de trabalhar fora para manter os custos de vida, bem como da falta de maiores aportes de recursos, no formato de bolsas de estudos, para que os discentes se dediquem mais às atividades da universidade.

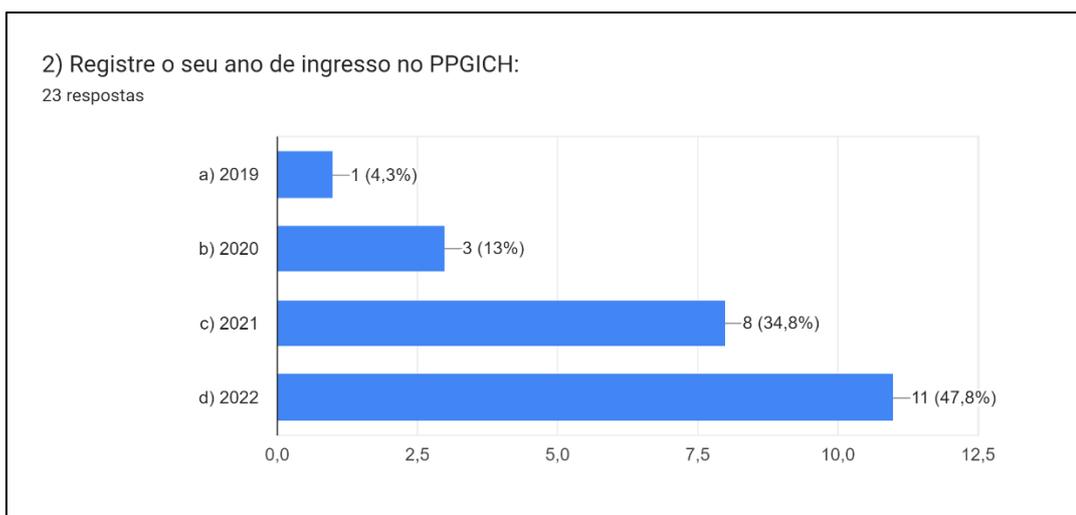


Dentre os 23 estudantes que responderam ao questionário, 17 são regularmente matriculados no programa de pós-graduação, 5 cursavam disciplinas isoladas e pôde-se contar com a resposta de 1 ouvinte.

2) Do ano de ingresso dos discentes

Com relação ao ano de ingresso, 11 constam como ingressantes no ano de 2022, 8 ingressaram no ano de 2021, 3 no ano de 2020 e um no ano de 2019.

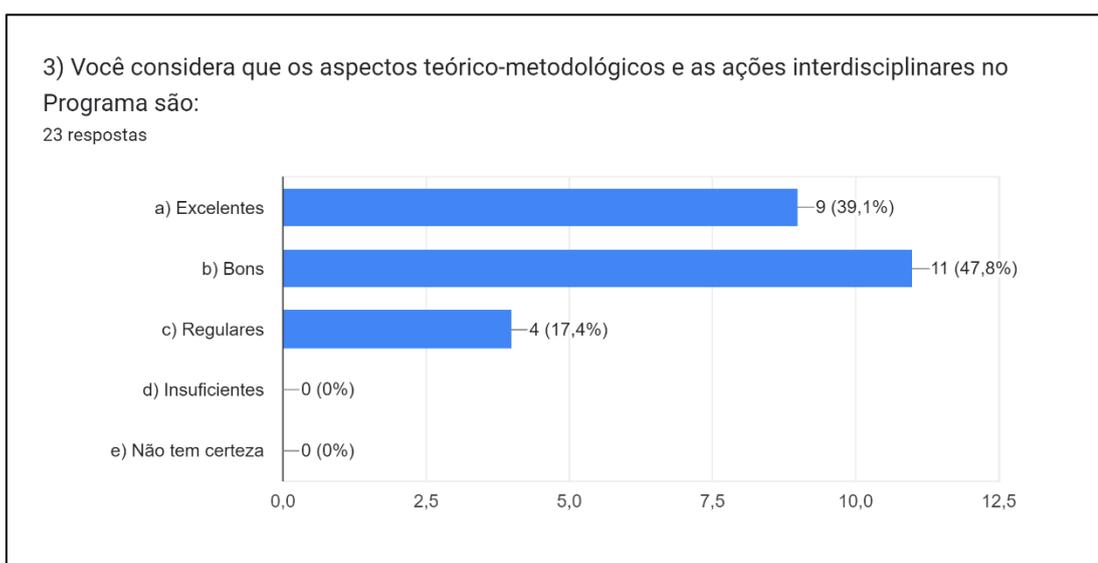
Como este relatório refere-se ao processo de auto avaliação de 2022, tivemos, ao menos, adesão de metade da turma dos ingressantes naquele ano.



Mesmo assim, isso significa que um trabalho de convencimento sobre a importância do processo de avaliação deve ser desenvolvido por meio de uma ação conjunta entre professores, coordenação do curso e orientadores.

3) Dos aspectos teórico-metodológicos e as ações interdisciplinares no Programa

A respeito da qualidade dos aspectos teórico metodológicos e das ações interdisciplinares no programa a maioria das respostas, 11, consideraram como bons. 9 respostas registraram excelência e apenas 4 respostas definiram como regulares.



Vale dizer que, embora o sistema tenha o registro de 23 respostas, a somatória dos números no gráfico é de 24 respostas. Isto ocorreu porque um participante respondeu 2 vezes, uma para a escala excelente e uma para escala bom.

A seguir, serão apresentadas as análises a respeito dos aspectos de fragilidades, pontos fortes, melhorias e ações imediatas e metas futuras.

Fragilidades	
Apesar de ser um mestrado em Ciências Humanas, acredito que precisaria existir maior relação com outras áreas.	Ação de melhoria: integração interdisciplinar
Até o momento, não observei fragilidades. Esta é a primeira disciplina que faço na instituição e no PPGICH.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Talvez seja uma fragilidade pessoal, mas o contato com leituras de outras áreas foi um desafio na apropriação de conceitos e compreensão de arcabouços teóricos na elaboração de trabalhos finais, artigos.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Inflexibilidade da coordenação	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Falta de apoio dos professores em publicações com os alunos, pouca inserção nos grupos de pesquisa, pouca participação na rotina do professor no âmbito do ensino, pesquisa e extensão. Bolsa de estudos deve ser no mínimo de 2 anos.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
O trabalho isolado de cada professor em sua disciplina.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Não teria. Apenas aulas diurnas dificultam a participação.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Ausência de referências dissidentes	Ação de melhoria: qualidade formativa
É difícil avaliar de uma maneira geral os aspectos teórico-metodológicos. Estes foram positivos na maioria das disciplinas cursadas, entretanto na disciplina de Seminário Interdisciplinar II, ministrada no primeiro semestre de 2022, a metodologia foi muito ruim. Cada discente tinha que apresentar um trabalho, que foi criticado pelo restante da turma e pelo professor. É como se fosse uma banca de 18 ou 19 pessoas, sem a devida qualificação, opinando na escrita dos trabalhos dos colegas. E os discentes tinham a obrigação de apontar sugestões nos trabalhos dos colegas porque também eram avaliados por isso. Por consequência houve momentos de arrogância por quem criticava, e de constrangimento por quem recebia as críticas, muitas vezes infundadas. Quem está em uma sala de aula e se sente constrangido só pensa em desistir, as pessoas não querem estar em um ambiente em que não se sintam bem. Muitas vezes preferem estar em qualquer outro lugar, e não naquela aula. Esse é certamente um motivo de evasão, quando o ambiente é hostil, ou a pessoa tem esse sentimento por características ou problemas pessoais, a aula pode se tornar uma espécie de tortura. E isso pode provocar a desistência do curso mesmo sendo este gratuito e bastante concorrido. Compreendi que aulas ou formas de ensino metodologicamente inadequados também provocam evasão escolar.	Ação de melhoria: estratégias didáticas
Não sei citar	

Poucas publicações de artigos, trabalhos interdisciplinares.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Ser trabalhadora e não consegui ter um tempo só para estudo	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Penso que deveria ser melhor	

A partir de 3 respostas foi possível visualizar **11 ações de melhorias** referentes ao suporte aos discentes, bem como as estratégias didático pedagógicas adotadas em disciplinas do programa de pós-graduação.

Com relação ao suporte aos discentes, destaca-se a necessidade de auxílio e orientações para que eles conheçam as publicações oriundas das dissertações defendidas, bem como dos trabalhos que são produzidos por meio das disciplinas. Além do mais, a inserção dos discentes em grupos de pesquisa e o incentivo para publicações conjuntas entre orientadores e orientandos deve ser uma prática ampliada.

Apontamentos sobre a dificuldade em perceber a integração interdisciplinar também foram apresentados entre essas respostas. Nota-se que isto tem relação direta com os apontamentos feitos pelos próprios docentes, no que diz respeito ao processo de construção de uma abordagem forte da interdisciplinaridade no curso.

Chama atenção o fato de que uma resposta demonstra preocupação com a oferta de disciplinas no período diurno, pois, pode ocorrer dificuldades na participação, por conta da necessidade do trabalho.

Também teve relevo a crítica apresentada à disciplina de seminário 2. Ao que tudo indica, a estratégia utilizada naquela disciplina causou desconforto em função da obrigatoriedade das críticas e avaliações dos projetos entre os estudantes. Vale destacar que, se os próprios docentes apontaram, em suas respectivas autoavaliações, dificuldades com relação ao alcance da interdisciplinaridade, pode se tomar atitudes para que esse tipo de desconforto seja amenizado ou simplesmente não aconteça.

Pontos fortes	
Estão abertos a melhorias sempre.	Ação de manutenção: suporte aos discentes
Metodologia de ensino; qualificação dos professores; estrutura do campus; programas de extensão.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Forte característica popular dos estudantes, maior aspecto de solidariedade da UFFS. Mais democrática nas decisões.	Ação de manutenção: suporte aos discentes
A diversidade de áreas, tanto de docentes como de discentes.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Excelente ensino.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Abertura aos debates	Ação de manutenção: qualidade formativa
Discussão de temas	Ação de manutenção: qualidade formativa

Os professores são muito bem qualificados.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Incentivo ao diálogo entre as diferentes perspectivas	Ação de manutenção: qualidade formativa
A matriz curricular do curso, os professores de várias áreas.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Minha dedicação e meu esforço	Ação de manutenção: qualidade formativa
Interdisciplinaridade	Ação de manutenção: qualidade formativa
A diversidade de formações	Ação de manutenção: qualidade formativa

Foram identificadas 13 ações de manutenção, basicamente todas direcionadas à qualidade formativa presente no programa de pós-graduação. Muito embora exista críticas construtivas para a melhoria do processo formativo como um todo, é preciso destacar que o programa, em sua jovem trajetória, vem acumulando uma série de virtudes que certamente contribuíram para que ele aumentasse o seu conceito Capes.

Melhorias e ações imediatas	
Trazer profissionais de outras áreas para que as discussões fossem ampliadas.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Inserir estudantes em publicações, como egressos. Ampliar tempo de bolsa de estudos.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Disciplinas em conjunto.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Rever aulas diurnas	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Mudanças nas referências	Ação de melhoria: qualidade formativa
A metodologia das disciplinas (maneira como será ministrada) deveria ser discutida no colegiado, caso isso ainda não ocorra. Se deixar a cargo somente do professor decidir sobre a que irá ministrar, poderá haver algum tipo de situação conforme a relatada. Outra questão importante é dar atenção especial num primeiro semestre à Metodologia Científica e da Pesquisa. Após três semestres de aula com discussão sobre temas diversos, há alunos que não tem clareza sobre os conceitos metodológicos, inclusive sobre a metodologia que será aplicada em sua própria pesquisa.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Maior diálogo com os cursos de graduação	Ação de melhoria: visibilidade
Maior incentivo financeiro para bolsas, com isto os alunos podem se dedicar mais a pesquisa e escrita e aumentar as publicações em área diversas.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Da prioridade o meu processo de estudo	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Didática	Ação de melhoria: qualidade formativa

Foram detectadas **10 ações de melhorias** para que sejam pensadas de maneira mais imediata a fim de contribuir com a qualificação do programa. Tiveram destaques ações de melhoria voltadas ao suporte aos discentes, no que diz respeito às orientações teórico metodológicas para o desenvolvimento dos projetos de pesquisa, a prática de aulas diurnas e dificuldades quanto a didática dos docentes nas aulas.

Elementos como a integração com a graduação e com profissionais de outras áreas, possivelmente externos ao PPGICH, são importantes para o programa como um todo.

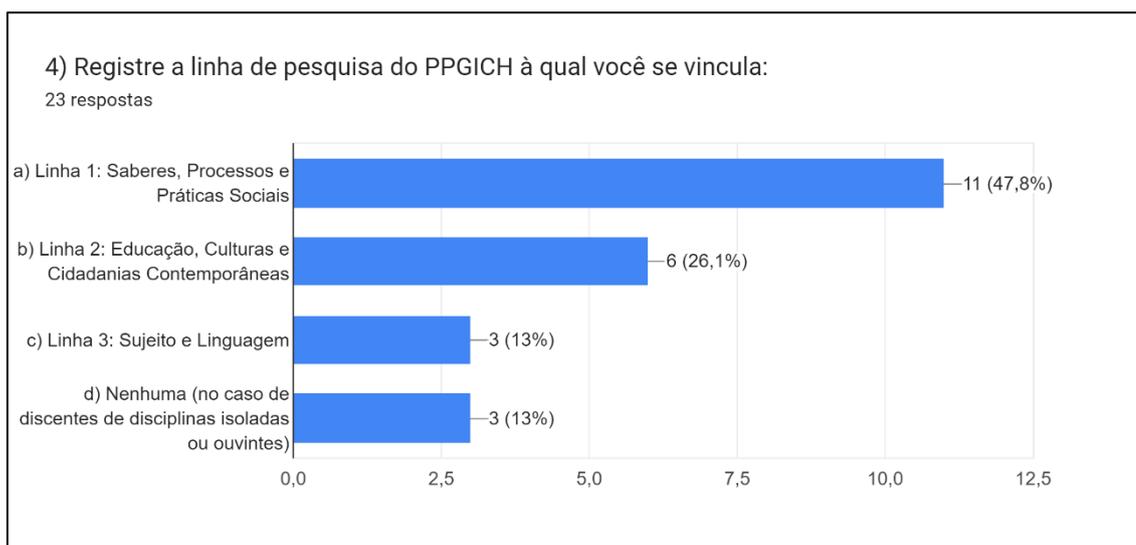
Metas futuras	
Ter aulas no período da noite, pois alguns não poderão participar do mestrado por trabalharem e não ter bolsa para todos. Meta futura pode ser bolsa de 2 anos no mínimo.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Uma grade articulada entre 2 ou mais disciplinas.	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Idem anteriormente citado	Ação de melhoria: integração de linhas e atividades didáticas
Mais professores de grupos subalternizados	Ação de melhoria: inclusão
Incentivo para participação em Eventos	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Os docentes deveriam rever a forma de avaliações das disciplinas. Ao final de cada uma o docente faz algumas perguntas sobre as aulas e os discentes avaliam. Ocorre que com a avaliação feita no final, se houver algum problema ou dificuldade o prejuízo já ocorreu aos discentes do semestre. Essa avaliação só serve para melhorar atividades futuras. Além disso, os alunos avaliam a disciplina antes do recebimento da nota final que será dada pelo professor, e obviamente só haverá avaliações positivas. Foi o caso da disciplina mencionada de Seminário Interdisciplinar II: no grupo de WhatsApp da turma muitas queixas e reclamações sobre a aula, e na avaliação feita em sala de aula no último dia foi só elogios (antes de receber a nota). Ou seja, a avaliação não reflete a realidade. Deve haver uma forma de avaliar as aulas durante o percurso do semestre, então se houver algo que não está bem, esse monitoramento propiciará a correção.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Maior avaliação na nota Capes	Ação de melhoria: qualidade formativa
Melhoria da política de bolsas.	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Escrever a minha dissertação	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Melhorias	Ação de melhoria: suporte aos discentes

10 ações de melhoria foram identificadas a partir das respostas. Chamou atenção a necessidade de articulação entre disciplinas, enfoque na oferta de aulas no período noturno, melhoria da política de bolsas e busca pelo aumento do conceito na Capes.

Um apontamento a respeito da avaliação das disciplinas foi considerado relevante. Muitas vezes, docentes acabam por questionar aos discentes sobre a qualidade das ações em suas respectivas componentes curriculares somente ao final do processo e isso pode ser feito de modo contínuo.

4) Da a linha de pesquisa do PPGICH à qual o/a discente se vincula

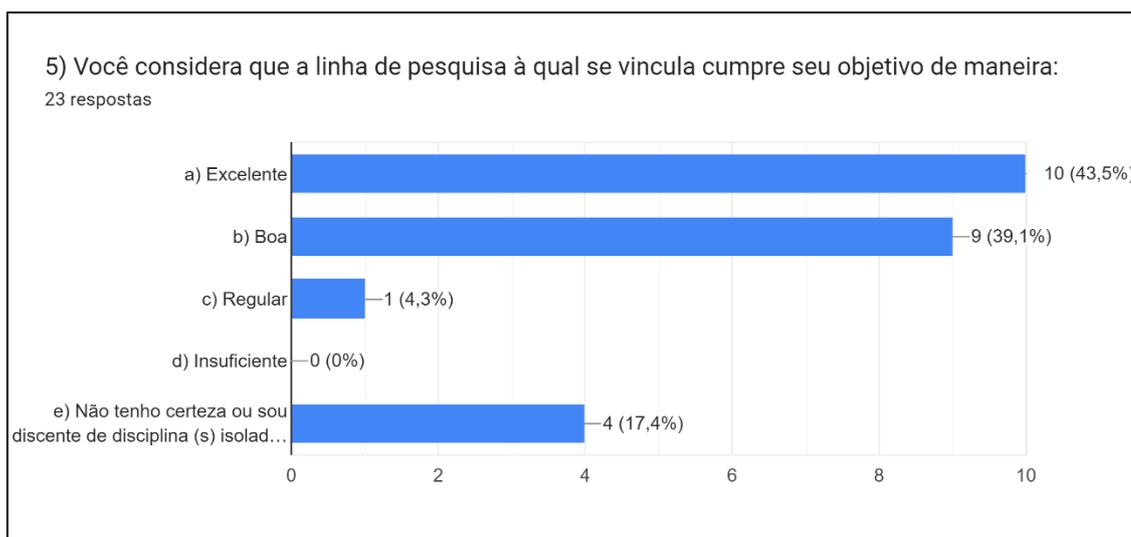
11 discentes estão vinculados à linha 1 (saberes, processos e práticas sociais). 6 discentes estão vinculados à linha 2 (educação, culturas e cidadanias contemporâneas). 3 discentes estão vinculados à linha 3 (sujeito e linguagem). 3 discentes não estavam vinculados a nenhuma linha porque cursavam disciplinas de modo isolado ou como ouvintes.



Vale destacar que a maioria dos respondentes pertencem à linha 1. Isto pode estar relacionado com o fato de que se trata de uma linha de pesquisa que mais recebe projetos no processo seletivo para entrada no programa de pós-graduação.

5) Do cumprimento do objetivo da linha de pesquisa

Na opinião de 10 discentes, a linha de pesquisa está cumprindo seus objetivos de maneira excelente. 9 discentes responderam que a linha de pesquisa cumpre o seu objetivo de maneira boa. 1 discente respondeu que a linha de pesquisa cumpre seu objetivo de maneira regular. 4 discentes responderam não ter certeza, ou não estarem matriculados no programa de pós graduação, porque participam das aulas como ouvintes ou com vínculo em disciplinas isoladas.



A seguir serão apresentadas as análises de acordo com os critérios de fragilidades, pontos fortes, melhorias e ações imediatas e metas futuras.

Fragilidades	
Trabalhar mais com disciplinas da sociologia, filosofia no campo da educação.	Ação de melhoria: qualidade formativa
Comecei a pouco tempo, não me sinto segura de apontar.	Ação de melhoria: qualidade formativa
Não há	
Não tenho como opinar	Ação de melhoria: qualidade formativa
Didática	Ação de melhoria: qualidade formativa

Foram identificadas **4 possíveis ações de melhoria** que dizem respeito diretamente à qualidade formativa no programa.

Quanto à área da educação, foi proposto trabalhar com mais referências da sociologia e da filosofia. Vale dizer que a matriz curricular do programa está passando por um processo de revisão profunda, o que modificará muito a estrutura das linhas como elas se encontram hoje.

Quando temos estudantes que não se sentem seguros ou seguras para fazer apontamentos em relação às fragilidades do curso, considera-se isso como um elemento a ser desenvolvido no decorrer do processo formativo, afinal a qualidade da formação deve ser refletida na qualidade do posicionamento crítico dos mestrandos e mestrandas do PPGICH.

Pontos fortes	
O caráter da História é muito bom na linha 2, é bem aprofundado.	Ação de manutenção: qualidade formativa

Variedade nas disciplinas justamente pela diversidade de áreas.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Excelente ensino	Ação de manutenção: qualidade formativa
As disciplinas e os conteúdos abordados em cada linha de pesquisa e as diferentes linhas de pesquisa é o instrumento do programa de pós-graduação que justamente permite que várias temáticas sociais sejam levadas para adentro da universidade e discutidas.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Não tenho como opinar	Ação de melhoria: qualidade formativa
Esforços de alguns professores	Ação de manutenção: qualidade formativa
Precisar sair da zona de conforto para buscar a interdisciplinaridade	Ação de manutenção: qualidade formativa

Identificou-se **6 ações de manutenção** no que diz respeito à atual qualidade formativa existente no programa de pós-graduação.

A diversidade das disciplinas, dos conteúdos abordados, os esforços dos docentes e o estímulo a sair da zona de conforto, para buscar a interdisciplinaridade, enfim, são expoentes de um esforço coletivo que marca a história do PPGICH desde o seu primeiro ano de funcionamento.

Melhorias e ações imediatas	
Colocar aulas de caráter de dupla de professores de disciplinas diferentes, que exaltem o interdisciplinar e ampliem o horizonte da linha 2 para melhorar mais ainda.	Ação de melhoria: integração entre as linhas e estratégias didáticas
Não tenho como opinar	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Todas as disciplinas podem melhorar	Ação de melhoria: qualidade formativa

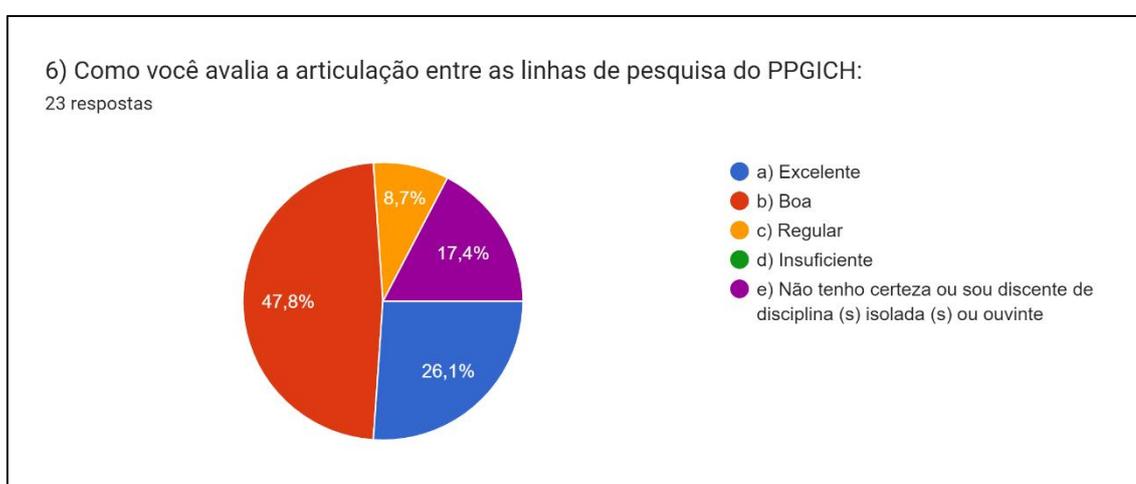
3 ações de melhorias foram identificadas a partir das respostas fornecidas. Mais uma vez compareceu apontamento voltado para a oferta de disciplinas compartilhadas entre os professores, o que poderia conduzir a esclarecimentos a respeito da interdisciplinaridade.

Meta futura	
Trabalhar o campo de estudos da linha 2, como a história da educação e como ela se insere no debate na linha 2 do mestrado. Criar alguma optativa que possa mostrar a linha 2 de 3 ângulos de alguma área do conhecimento, filosofia, sociologia, educação, história, por exemplo. A linha 2 é ótima, e pode melhorar ainda mais.	Ação de melhoria: integração entre as linhas e estratégias didáticas
Não tenho como opinar	Ação de melhoria: suporte aos discentes
Didática	Ação de melhoria: qualidade formativa

3 ações de melhorias foram identificadas a partir das respostas fornecidas. Novamente, um apontamento referente à linha 2 e possibilidades de aprimoramento dos debates sobre os temas inerentes a esta linha.

6) Da articulação entre as linhas de pesquisa do PPGICH

11 estudantes consideram que a articulação entre as linhas de pesquisa do programa é boa. 6 consideram excelente. 2 consideram regular. 4 não têm certeza, por se tratar de discente de disciplina isolada ou aluno ouvinte.



É importante destacar que o alto número de discentes que compõem as 2 primeiras categorias de excelente e boa, certamente está relacionado com os esforços de toda a equipe de professores que vem se empenhando constantemente para que a articulação aconteça. Contudo, não se pode esquecer que é preciso trabalhar ainda mais nesse aspecto.

No que diz respeito aos aspectos de fragilidade, apenas uma resposta compareceu e nela consta: “Pouco diálogo entre as linhas ou não apresenta com clareza”. Como se trata de apenas uma resposta, fica difícil generalizar, pois, a maioria das respostas apontou para um movimento contrário.

Pontos fortes	
Cada linha está bem estruturada e com excelentes profissionais.	Ação de manutenção: qualidade formativa Ação de manutenção: qualidade do corpo docente
Acredito que elas conseguem abarcar práticas e conhecimentos significativos das Ciências Humanas.	Ação de manutenção: qualidade formativa
As diversas oportunidades, não limitando-se a poucas formações	Ação de manutenção: qualidade formativa

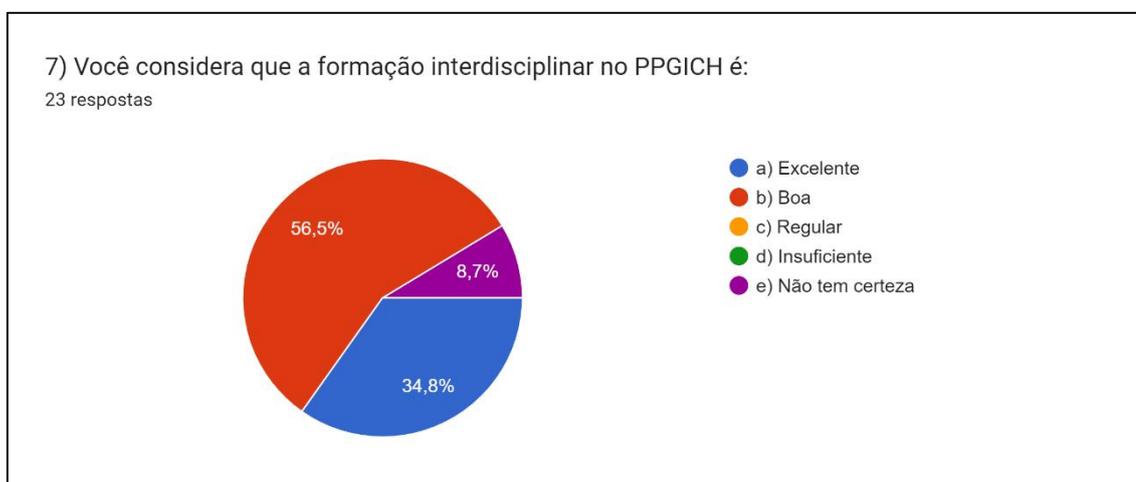
Com relação aos pontos fortes, foram identificadas **4 ações de manutenção** a partir de 3 respostas que foram dadas de maneira mais clara pelos respondentes. Salienta-se a referência ao nível de excelência dos profissionais envolvidos em cada linha, o modo como as linhas conseguem abarcar práticas e conhecimentos significativos das ciências humanas e a pluralidade das formações.

Melhorias e ações imediatas	
Apresentar algum evento, estudo, aula que mostre a área das ciências humanas em diálogo com os trabalhos feitos no PPGICH, mostrar pontos de conexões. Sei que existe disciplina parecida, mas pode tentar mostrar mias as aproximações com as linhas do que foi pesquisado, o que está sendo pesquisado e como estão se articulando ou conversando.	Ação de melhoria: integração de pesquisas e linhas
Mais linhas de pesquisas	Não considerado até o momento

Pensar em ações para visibilizar o modo como as pesquisas produzidas no programa articulam suas temáticas é algo interessante para ser levado em conta, o que pode ser feito através de eventos como seminários e colóquios. Mas, vale ressaltar que os discentes podem participar de modo mais frequente das bancas de qualificação e defesas de dissertações. Quanto à ideia de mais linhas de pesquisas, em verdade o programa vem fazendo um movimento contrário, com o fito de “enxugar” as linhas atuais e, assim, facilitar a integração interdisciplinar.

Com relação às metas futuras, não houve respostas.

7) Da formação interdisciplinar no PPGICH:



13 discentes responderam que a formação interdisciplinar no programa é excelente. 8 responderam que é boa e 2 não tem certeza (pode se tratar de estudantes ouvintes ou matriculados em disciplina isolada).

Fragilidades	
Inserir mais bibliografias, discutir mais com alunos.	Ação de melhoria: qualidade formativa
Acredito que seja pelo futuro, nem todas as universidades aceitam os cursos interdisciplinares em seus concursos.	Ação de melhoria: visibilidade

No que diz respeito aos aspectos de fragilidades, **2 ações de melhoria** foram identificadas. A inserção de mais referências bibliográficas e discussão com os estudantes nas disciplinas é algo que pode ser acordado entre os próprios alunos e os professores, o que se pode fazer enquanto programa é estimular espaços de diálogo entre os docentes e os mestrandos e mestrandas.

Um ponto que chama atenção é a insegurança sobre o futuro, pois, os cursos interdisciplinares podem ter o seu reconhecimento dificultado em concursos públicos. Este é um trabalho que deve ser considerado pelo colegiado e coordenação do curso, ou seja, seria interessante apresentar exemplos de inserção profissional para pessoas formadas e pós graduadas na área interdisciplinar.

Pontos fortes	
Aulas excelentes.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Tentar dar conta do ser humano na sua completude, sem fragmentar suas práticas e suas vivências.	Ação de manutenção: qualidade formativa

Boas aulas e uma ampla visão do ser humano e dos processos sociais são reconhecidas entre discentes e identificadas como ações constantes de manutenção para a qualidade do programa de pós-graduação.

Sobre melhorias e ações imediatas compareceu a seguinte resposta: “Provocar mais os estudantes sobre o interdisciplinar”. Vale destacar que este é um movimento ao qual os próprios professores do programa estão voltados e em processo de construção.

Sobre metas futuras compareceu a seguinte resposta: “Fazer exercício de diálogo a partir das pesquisas dos estudantes sobre como seu trabalho pode seguir outro caminho”. Tanto a resposta anterior quanto esta dizem respeito a ações de melhorias que já são colocadas em prática no âmbito do programa de pós-graduação, visto que, há preocupação constante com os aspectos teórico metodológicos da interdisciplinaridade.

8) Da contribuição do PPGICH para o desenvolvimento da pesquisa dos/as discentes

Nesse aspecto houve a distribuição de tais respostas apontando para excelente e 10 respostas apontando para boa a contribuição do programa para o desenvolvimento da pesquisa dos estudantes. 3 respostas como: não tenho certeza ou sou discente de disciplina isolada ou ouvinte.



Com relação ao aspecto de fragilidade compareceu a seguinte resposta: “Orientação ficou escanteada, muita troca de professores no programa”. Considera-se que este pode ser um caso isolado relacionado a alguma situação específica que ocorreu no período de tempo em que o discente teve que solicitar troca de orientação.

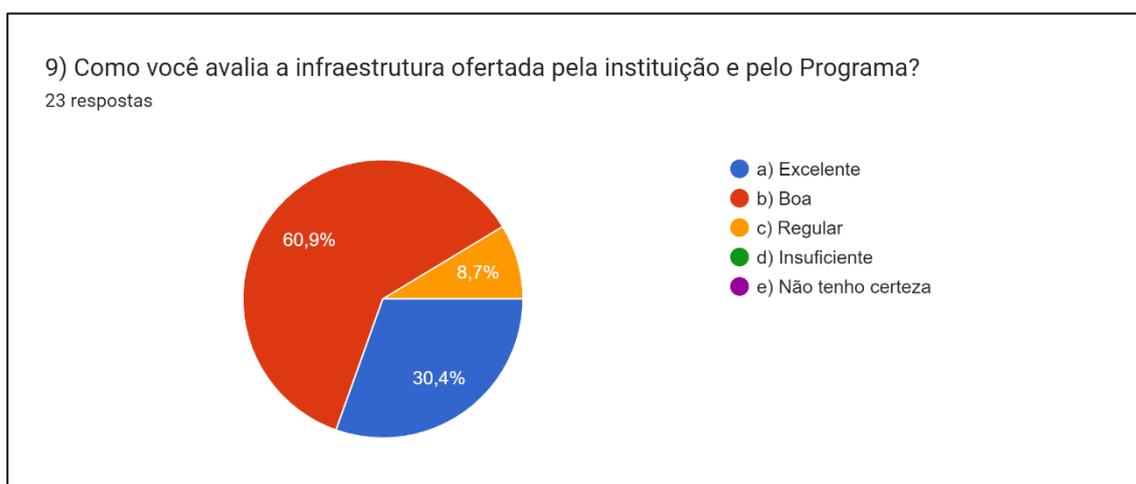
Pontos fortes	
Sou mestranda de outro programa e o contato com tanto com professores de outras áreas que não a minha, e com colegas de diversas áreas foi uma experiência ótima durante as discussões e aprofundamento das temáticas tratadas nas disciplinas que cursei.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Poucas orientações foram boas e deram a métrica para seguir na pesquisa final.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Potencializar a pesquisa com crianças justamente no sentido de reconhecer esse grupo social como digno da produção de conhecimento, abordando sua completude.	Ação de manutenção: qualidade formativa
Excelente ensino e ótimos profissionais	Ação de manutenção: qualidade formativa
Inicialmente por ser um pesquisador com formações Interdisciplinares, propiciando um maior aproveitamento no programa.	Ação de manutenção: qualidade formativa

Aqui todas as respostas apontaram para **5 ações de manutenção** relacionadas com a qualidade formativa identificada no programa de pós-graduação. Destacaram-se a diversidade de discussões e temáticas, as orientações eficientes, o reconhecimento de grupos sociais historicamente invisibilizados e as potencialidades de maior aproveitamento da pós graduação.

Quanto às melhorias e ações imediatas compareceu a seguinte resposta: “Avisar se o professor da linha vai sair da linha”. Esta é uma situação a ser considerada pela coordenação do programa, também pelos próprios orientadores, nos casos em que há interesse por permuta de linha ou por descredenciamento.

Quanto às metas futuras compareceu a seguinte resposta: “Fazer uma lista com os professores das linhas e seus temas de pesquisa na hora da troca de orientação”. O processo de atualização do currículo de todos docentes pode ser aprimorado por meio do acompanhamento da coordenação do programa e comissões de levantamento da produção dos professores.

9) Da a infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa



14 respostas apontaram para boa. 7 respostas para excelente e 2 respostas para regular. De fato, não é possível ter a maioria das respostas considerando a infraestrutura ofertada pela instituição, e pelo programa, como excelente porque vários elementos faltam no que diz respeito à boa manutenção dos espaços da universidade, da qualidade das salas de aula, dos reparos que são necessários para que não ocorram falhas elétricas, alagamentos e outros problemas hidráulicos.

Fragilidades	
Pouco espaço na biblioteca, poucos livros	Ação de melhoria: infraestrutura Ação de melhoria: qualidade formativa
Climatização das salas	Ação de melhoria: infraestrutura

Foram registradas somente 2 respostas que possibilitaram identificar **3 possíveis ações de melhoria** relacionadas com a infraestrutura (o espaço da biblioteca e climatização das salas de aula) e com a qualidade formativa, no que diz respeito à aquisição de mais materiais bibliográficos a compor o acervo da biblioteca. Vale dizer que é fundamental aos representantes discentes manifestarem suas demandas, em relação aos aspectos estruturais da universidade e do programa de pós-graduação, para a coordenação do curso.

Pontos fortes	
Área calma, locais para descanso, sentar-se, boa comida.	Ação de manutenção: infraestrutura
Espaço adequado, para os estudantes e acadêmicos	Ação de manutenção: infraestrutura

Com relação aos pontos fortes, foram identificadas **2 ações de manutenção** ligadas à infraestrutura. Muito embora existam queixas com relação aos espaços da universidade, é como se disse anteriormente, temos bons espaços com potencial, porém melhorias ainda são necessárias.

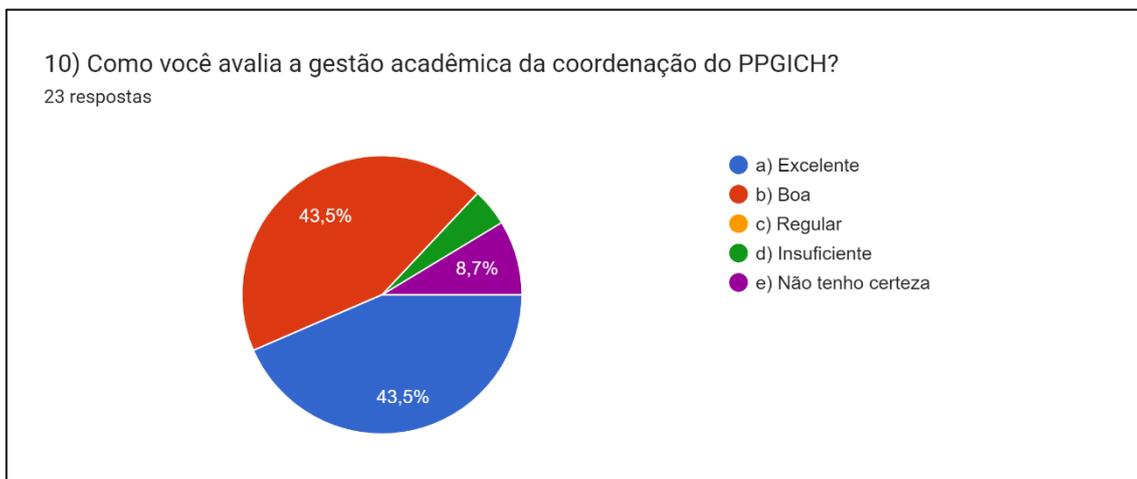
Quanto às melhorias e ações imediatas, obteve-se apenas uma resposta em que consta o seguinte: “Ouvir os estudantes”. Vale destacar que também é necessário a mobilização estudantil, a formalização de suas demandas e encaminhamento para a coordenação de curso e colegiado, a fim de que o grupo possa tomar atitudes.

Quanto às metas futuras obteve-se apenas uma resposta em que consta o seguinte: “Ampliar a biblioteca e os livros”. A ampliação da biblioteca e de seu acervo deve fazer parte de um esforço coletivo, não somente deste programa de pós-graduação, mas, de todos os outros e dos cursos de graduação.

10) Da gestão acadêmica da coordenação do PPGICH

A avaliação da gestão acadêmica da coordenação do programa de pós-graduação pode ser considerada entre os critérios de excelente e boa. Obteve-se 10 respostas tanto para um quanto para o outro. 2 respostas consideraram não ter certeza e, talvez, isto esteja

relacionado com o fato de que os respondentes não sejam regularmente matriculados no programa. Um respondente considerou a gestão do programa como insuficiente.



Com relação ao aspecto de fragilidade foi considerado que o horário de funcionamento não está claro para o respondente. Porém, apenas uma resposta foi apresentada neste quesito.

Pontos fortes	
Atende super bem e responde as dúvidas, te guia e avisa com clareza.	Ação de manutenção: suporte aos discentes
A coordenação também atua junto com o grupo docente, o que facilita o contato com ela, visto que está sempre pelos corredores.	Ação de manutenção: suporte aos discentes
Quando se segue criteriosamente os protocolos. Pode? Não pode! Está no regulamento. Pode? Podemos pensar, estudar. Acredito que seja isso.	Ação de manutenção: suporte aos discentes

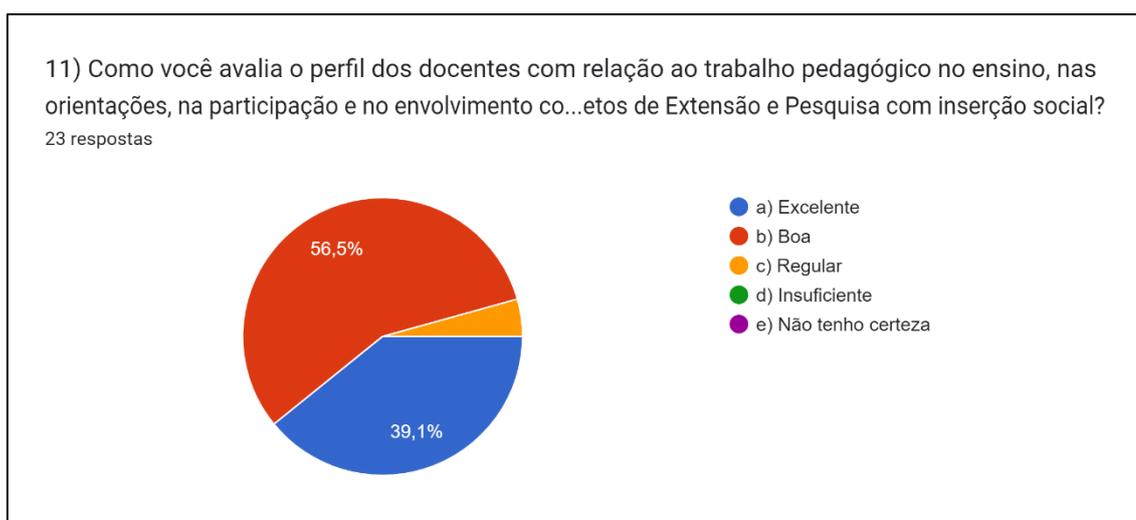
A partir das respostas enviadas, foi possível identificar **3 ações de manutenção** no que diz respeito ao suporte aos discentes. A prontidão da coordenação do curso, o bom diálogo com os discentes, atuação conjunta entre coordenação e colegiado de curso e resposta às dúvidas foram elementos apresentados.

Com relação às ações de melhorias foi apontado apenas uma resposta, que solicita a explicitação dos horários de funcionamento, através dos e-mails, da coordenação aos discentes.

Quanto à meta futura, novamente foi apresentada apenas uma resposta em que consta: “Manter a boa qualidade e ouvir cada vez mais o estudantes e comunidade acadêmica”.

11) Do perfil dos docentes com relação ao trabalho pedagógico no ensino, nas orientações, na participação e no envolvimento com as atividades do Programa, na participação de Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e seus Projetos de Extensão e Pesquisa com inserção social

No que diz respeito à avaliação do perfil dos docentes, 9 respostas consideraram que se trata de um perfil qualificado como excelente. 13 respostas consideraram como bom e uma resposta considerou como regular.



Tais respostas estão relacionadas com o bom currículo de todos os professores credenciados no programa, suas publicações, sua produção acadêmica como um todo, com suas atuações em diversos outros cursos de graduação e o desenvolvimento de seus projetos de pesquisa.

Fragilidades	
Inserção em pesquisa, ensino e extensão	Ação de melhoria
Alguns discentes parecem estar meio "perdidos", não estão suficientemente orientados. Parece que há lacunas em relação à efetividade da orientação, tanto sobre o projeto de pesquisa e também sobre questões relacionadas ao andamento do curso. Há situações percebidas de distanciamento entre discentes e docentes, talvez porque tem professores que estão envolvidos em muitas atividades.	Ação de melhoria: suporte aos discentes Ação de melhoria: suporte aos docentes
Não percebo fragilidade	Ação de manutenção

A partir das respostas fornecidas, foi possível identificar **3 ações de melhoria** e **1 ação de manutenção**. No que diz respeito às ações de melhoria, é preciso fazer com que

os discentes sejam mais bem orientados em seus trabalhos e em suas participações nas disciplinas. Por outro lado, o apontamento sobre a sobrecarga de trabalho dos docentes é uma realidade em nossa instituição. Certamente, isso afeta muito a relação entre professores e estudantes ou entre orientadores e orientandos.

Cabe destacar o apontamento sobre as ações de extensão. No presente momento, há um movimento institucional para curricularizar a extensão nos cursos de graduação e, futuramente, na pós-graduação.

Pontos fortes	
Bom relacionamento.	Ação de manutenção
Até o momento (que é pouco), vejo os docentes muito presentes no dia a dia da universidade.	Ação de manutenção
Formação e conhecimento, metodologia de ensino	Ação de manutenção
Profissional muito competente	Ação de manutenção

Neste quesito foram identificadas **4 ações de manutenção**. O bom relacionamento com os docentes é sempre estimulado no programa de pós-graduação. A convivência no espaço acadêmico também se faz como algo muito relevante, sobretudo no período pós-pandemia, com o retorno da ocupação dos espaços de formação e intelectualização.

Sobre ações imediatas, foi dada a seguinte resposta: “Inserir estudantes na vivência do professor e no ensino, pesquisa e extensão”. Este é um desafio no qual todos os professores do curso já se encontram comprometidos.

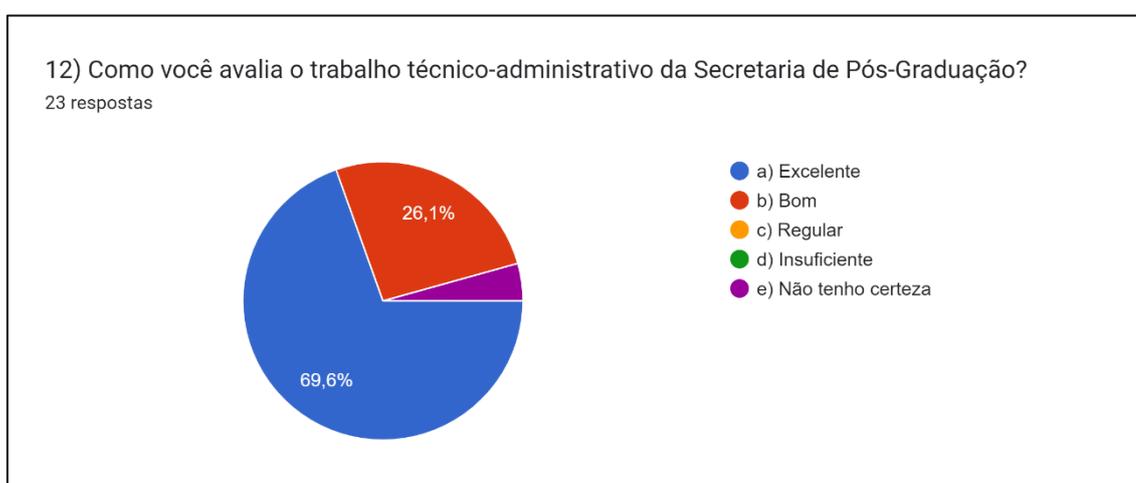
Metas futuras	
Trabalhar mais a extensão	Ação de melhoria
Pensar em melhorar a organização dos eventos do curso em relação à divulgação. Este último ocorrido em dezembro não teve a divulgação na página do PPGICH no site da UFFS. Há um espaço específico para isso. No Facebook do PPGICH o link de inscrição para ouvintes não funcionava, tive que procurar no Google informações sobre o evento. Após encontrar a página do evento e fazer a inscrição não foi enviada nenhuma informação/confirmação por e-mail. A página do evento não tinha informações sobre as oficinas/trabalhos que seriam apresentados, e sequer a forma de acesso. Ou seja, mesmo sendo discente e sabendo da atividade, tive diversas dificuldades para poder assistir às apresentações. Penso que deveria haver ampla intensa divulgação para que muitas pessoas participassem.	Ação de melhoria: comunicação e divulgação

Foram identificadas 2 ações de melhorias neste aspecto. Quanto à extensão, reforça-se que este movimento já vem sendo pensado pelo grupo, notadamente a partir dos

trabalhos da comissão de reformulação da matriz curricular do programa. Quanto às estratégias de comunicação e divulgação das ações, inclusive dos eventos do programa, tal demanda será levada para a coordenação e as comissões que cuidam destas atividades.

12) Da avaliação do trabalho técnico-administrativo da Secretaria de Pós-Graduação

Neste quesito, 16 respostas apontaram para excelente, 6 respostas para bom e 1 resposta não tem certeza.



Quanto ao aspecto de fragilidade, apenas uma resposta menciona a necessidade de divulgação dos horários de funcionamento da Secretaria.

Pontos fortes	
Sempre disponível e pronta para ajudar!	Ação de manutenção
Resolvem tudo. Atendem bem.	Ação de manutenção
Sempre estão à disposição, formal ou informalmente, dando suporte com atenção e gentileza.	Ação de manutenção
Cordialidade, agilidade.	Ação de manutenção
Uma pessoa muito atenciosa	Ação de manutenção

Neste quesito, foram identificadas **5 ações de manutenção**, pois, ficou explícito o reconhecimento do profissionalismo e do bom trabalho da nossa secretária de pós-graduação.

Com relação às melhorias e ações imediatas, foram apontadas: necessidade de melhor divulgação dos horários de funcionamento, protocolos online e tecnologia de atendimento.