

**UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO MESTRADO
INTERDISCIPLINAR EM CIÊNCIAS HUMANAS – PPGICH
CAMPUS ERECHIM**

RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO 2020

NOVEMBRO DE 2020



AUTOAVALIAÇÃO 2020
Quadriênio 2017/2020

Sistematização dos resultados da autoavaliação

A Portaria Nº 1159/GR/UFGS/2020 designou membros para compor a Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências Humanas, sendo composta por dois docentes e dois representantes discentes:

- I - Alexandre Paulo Loro, Professor do Magistério Superior, SIAPE nº 1724966;
- II - Thaís Janaina Wenczenovicz, Professora do Magistério Superior (UERGS), CPF nº 682.748.660-53;
- III - Allana Carla Cavanhi, Representante Discente; CPF nº 023.923.090-60;
- IV - Eduardo Hubner, Representante Discente, CPF nº 075.402.479-24.

A proposta da autoavaliação estabeleceu critérios para a coleta de dados, que ocorreu com o público constituído por docentes, discentes regulares, técnicos-administrativos e, dentro das possibilidades, com a comunidade regional durante o mês de outubro do ano letivo. A coleta das informações ocorreu mediante a utilização de questionário misto (online), com questões abertas e fechadas, o qual foi sendo reavaliado pela Comissão da Autoavaliação durante o processo. Desse modo, a comissão, com base nos resultados, organizou o presente Relatório da Autoavaliação, sendo encaminhado a Coordenação do PPGICH e posteriormente para consultoria externa para análise. Posteriormente, essas informações serão divulgadas na página do Programa e nos endereços eletrônicos de cada membro do PPGICH.

Como teste piloto a comissão organizou um questionário online, de caráter qualitativo, que fora aplicado nas duas últimas semanas do mês de outubro de 2020. O questionário teve como itens-chave as categorias: Aspectos de fragilidades; Pontos fortes; Melhorias e ações

imediatas; e, Metas futuras. Assim, passamos a apresentar a sistematização dos resultados da autoavaliação.

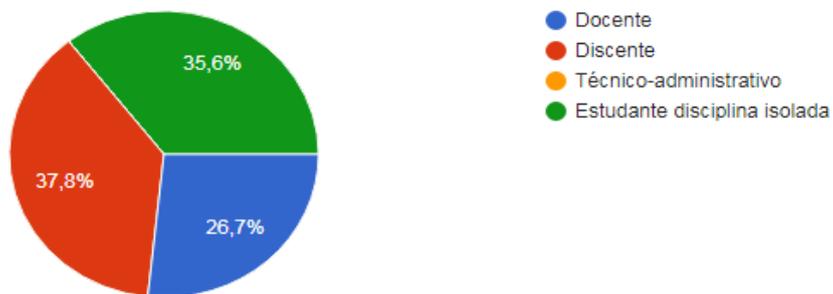
1. Status:

Responderam o questionário:

17 discentes, 16 Estudantes de disciplinas isoladas, 12 docentes, 0 Técnico-administrativo.

Qual o seu status:

45 respostas



2. Ano de seu ingresso no PPGICH (Discente regular):

Responderam o questionário: 20 pessoas.

Registre o ano de seu ingresso no PPGICH (Discente regular)

20 respostas



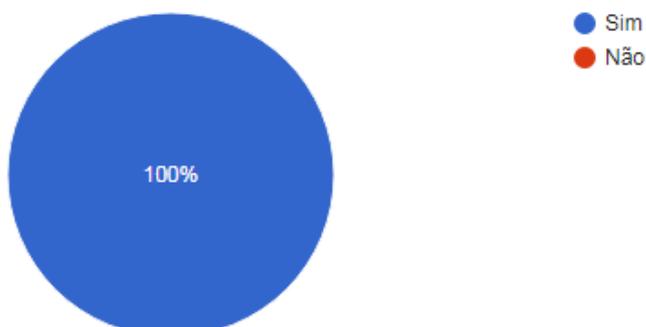
PERGUNTAS VOLTADAS AOS ESTUDANTES

3. Você tem acesso à Internet

Responderam o questionário: 36 pessoas.

Você tem acesso à internet?

36 respostas

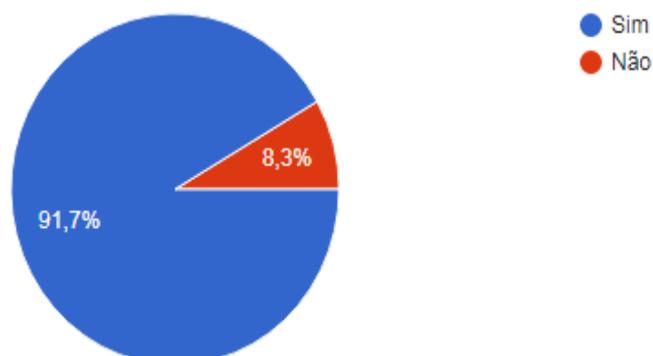


4. De acordo com os Decretos Federal, Estadual e Municipal você concorda com a medida em ter aulas remotas?

Responderam o questionário: 36 pessoas. 33 SIM, 3 Não.

De acordo com os Decretos Federal, Estadual e Municipal você concorda com a medida em ter aulas remotas?

36 respostas

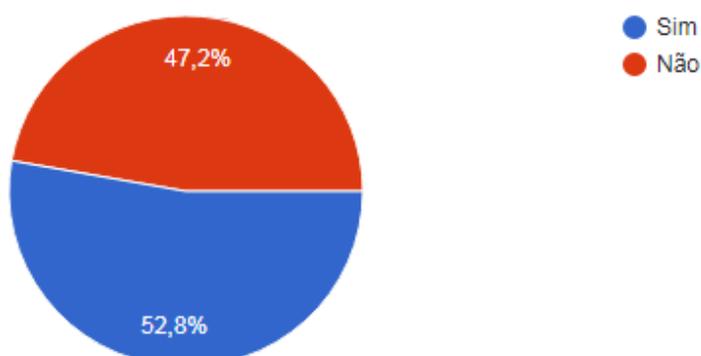


5. Em relação às aulas remotas, a Universidade ofereceu vídeo ou tutorial para orientá-lo na implantação do modelo oferecido?

Responderam o questionário: 36 pessoas. 19 Sim, 17 Não

Em relação às aulas remotas, a Universidade ofereceu vídeo ou tutorial para orientá-lo na implantação do modelo oferecido?

36 respostas

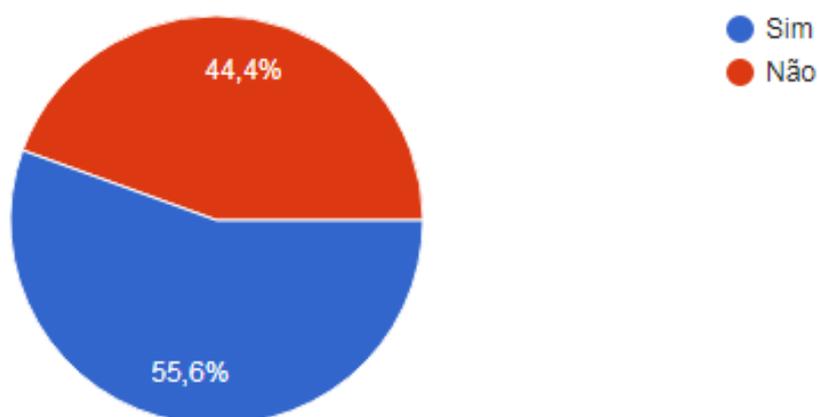


6. Foi disponibilizado um suporte técnico pela instituição?

Responderam o questionário: 36 pessoas. 20 sim, 16 Não

Foi disponibilizado um suporte técnico pela instituição?

36 respostas

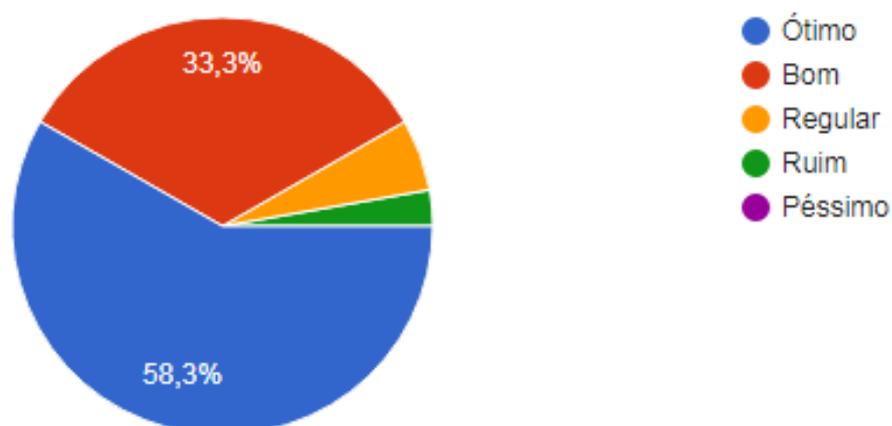


7. Como você classifica o conteúdo e o tipo de material que está estudando?

Responderam o questionário: 36 pessoas. 21 ótimo, 12 Bom, 2 Regular, 1 Ruim

Como você classifica o conteúdo e o tipo de material que está estudando?

36 respostas

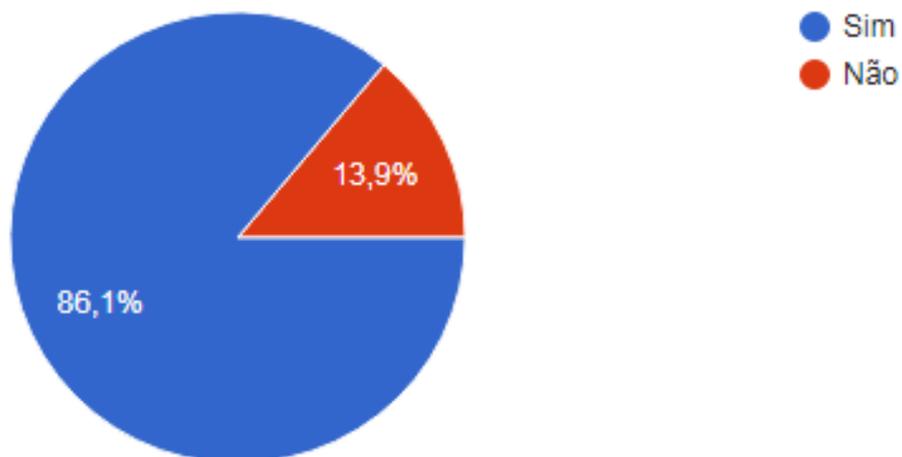


8. A coordenação do curso tem acompanhado sua turma?

Responderam o questionário: 36 pessoas. 31 Sim, 5 Não.

A coordenação do curso tem acompanhado sua turma?

36 respostas



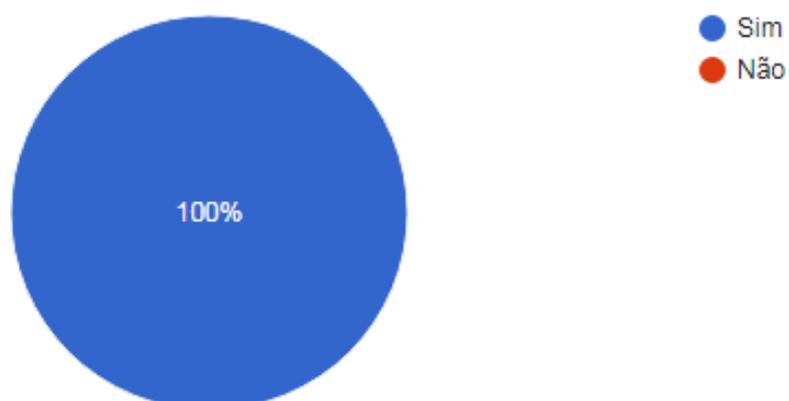
9. Os professores disponibilizaram algum tipo de cronograma de aulas síncronas e assíncronas?

Responderam o questionário: 36 pessoas.

Responderam o questionário: 36 pessoas. 36 Sim, 0 Não.

Os professores disponibilizaram algum tipo de cronograma de aulas síncronas e assíncronas?

36 respostas

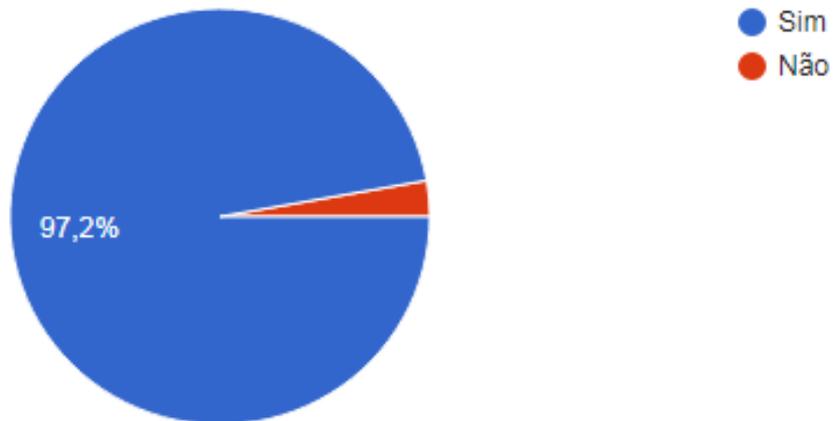


10. O ambiente ou canal que você está tendo as aulas contém áudio?

Responderam o questionário: 36 pessoas. 35 Sim, 1 Não

O ambiente ou canal que você está tendo as aulas contém áudio?

36 respostas

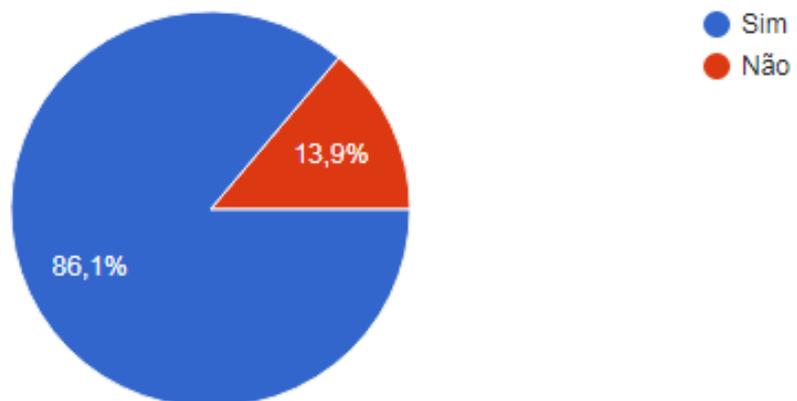


11. Foi disponibilizado acesso a livros virtuais e periódicos? Responderam o questionário:

Responderam o questionário: 36 pessoas. 31 Sim, 5 Não

Foi disponibilizado acesso a livros virtuais e periódicos?

36 respostas

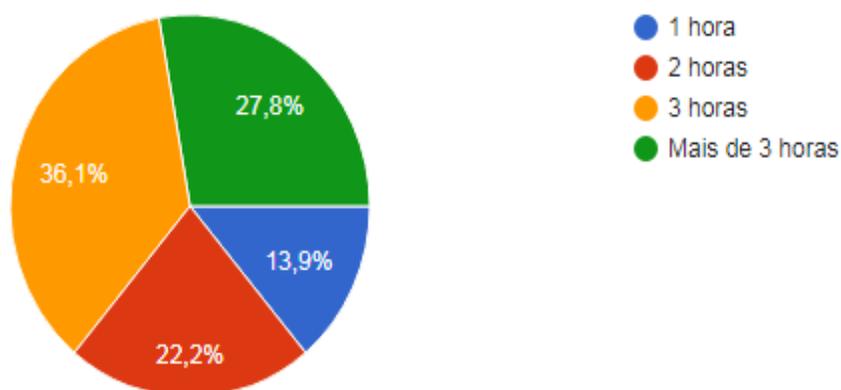


12. Quantas horas no mínimo você estuda o material disponibilizado para cada Componente Curricular por semana?

Responderam o questionário: 36 pessoas. 13 – 3 horas, 8 – 2 horas, 5 – 1 hora, 10 – mais de 3 horas.

Quantas horas no mínimo você estuda o material disponibilizado para cada Componente Curricular por semana ?

36 respostas

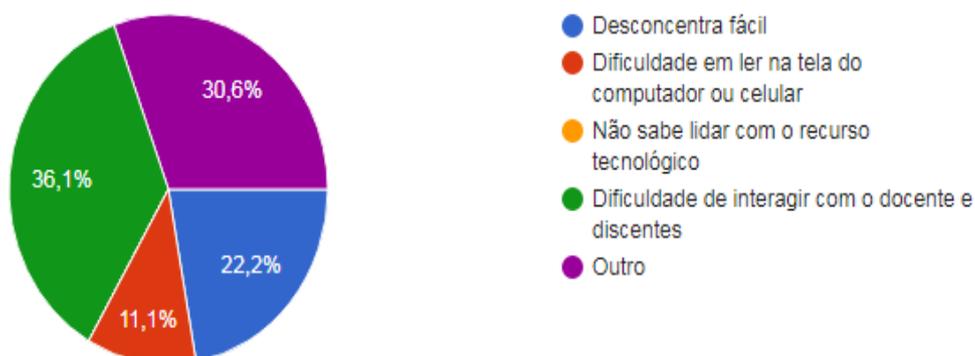


13. Qual a maior dificuldade que você tem em estudar a distância?

Responderam o questionário: 36 pessoas. 13 - Dificuldade de interagir com o docente e discentes, 8 - Desconcentra fácil, 4 - Dificuldade em ler na tela do computador ou celular, 11- Outro, 0- Não sabe lidar com o recurso tecnológico

Qual a maior dificuldade que você tem em estudar a distância?

36 respostas



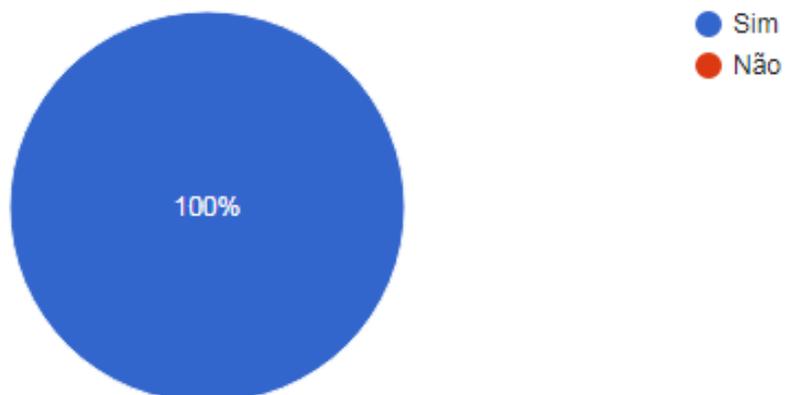
PERGUNTAS VOLTADAS AOS DOCENTES E TCNICOS-ADMINSTRATIVOS

1. Você tem acesso à internet?

Responderam o questionário: 12 respostas. 12 Sim, 0 Não.

Você tem acesso à internet?

12 respostas

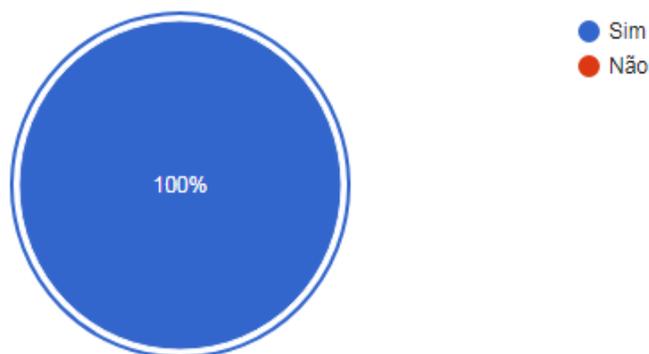


2. **De acordo com os Decretos Federal, Estadual e Municipal você concorda com a medida em ter aulas remotas?**

Responderam o questionário: 12 respostas. 12 Sim, 0 Não.

De acordo com os Decretos Federal, Estadual e Municipal você concorda com a medida em ter aulas remotas?

12 respostas

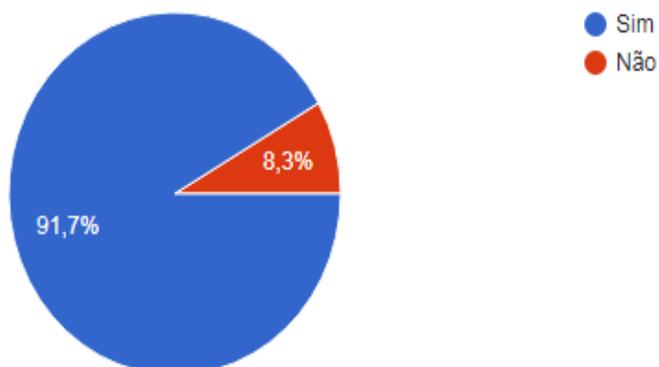


3. **Em relação às aulas remotas, a Universidade ofereceu vídeo ou tutorial para orientá-lo na implantação do modelo oferecido?**

Responderam o questionário: 12 respostas. 11 Sim, 1 Não.

Em relação às aulas remotas, a Universidade ofereceu vídeo ou tutorial para orientá-lo na implantação do modelo oferecido?

12 respostas

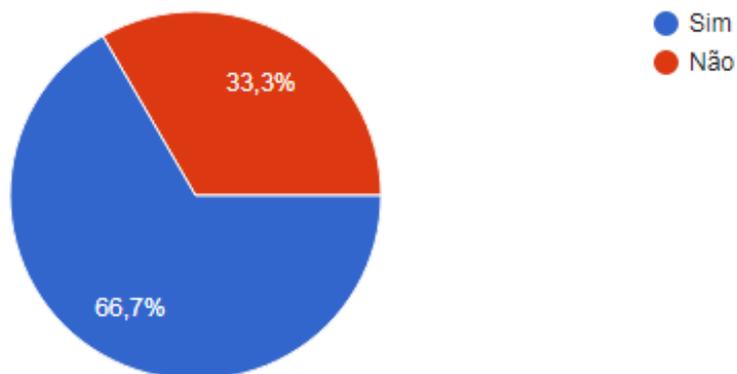


4. Foi disponibilizado um suporte técnico pela instituição?

Responderam o questionário: 12 respostas. 8 Sim, 4 Não.

Foi disponibilizado um suporte técnico pela instituição?

12 respostas

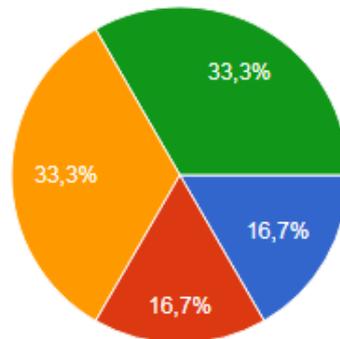


5. Qual a maior dificuldade que você tem em realizar as atividades a distância?

Responderam o questionário: 12 respostas. 4- Em interagir com os discentes e docentes, 2- O uso do recurso tecnológico, 2 - Organização do plano com atividades síncronas e assíncronas, 4- Outro.

Qual a maior dificuldade que você tem em realizar as atividades a distância?

12 respostas



- Organização do plano com atividades síncronas e assíncronas
- O uso do recurso tecnológico
- Em interagir com os discentes e docentes
- Outro

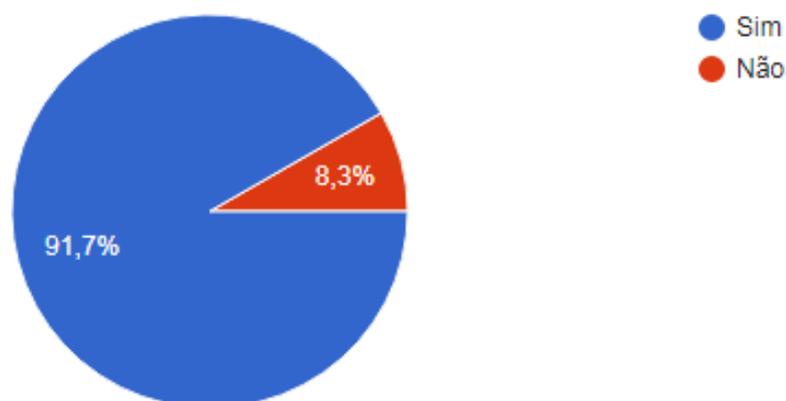
SOBRE O CURSO E SUAS FINALIDADES PEDAGÓGICAS

Há articulação do programa em seu caráter interdisciplinar

Responderam o questionário: 48 respostas. 44 Sim, 4 Não

Há articulação do programa em seu caráter interdisciplinar

48 respostas

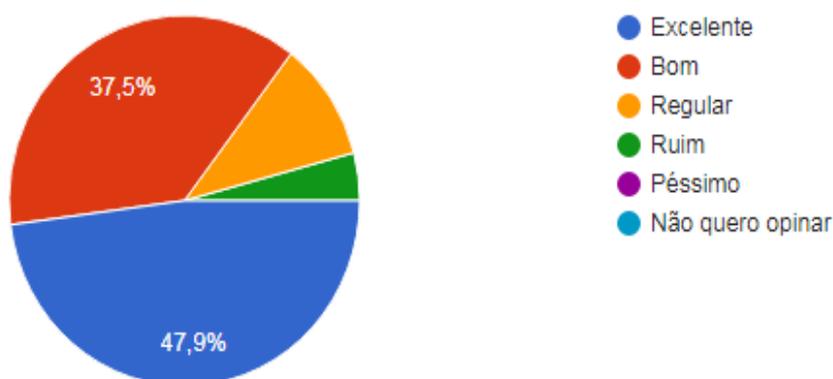


Como você identifica os aspectos teórico-metodológicos e as ações interdisciplinares do Programa?

Responderam o questionário: 48 respostas. 23 excelente, 18 Bom, 5 regular, 2 Ruim

Como você identifica os aspectos teórico-metodológicos e as ações interdisciplinares do Programa?

48 respostas



Indique aspectos de fragilidades:

- “Falta de experiência na produção do conhecimento interdisciplinar.”
- “Pouca aproximação entre as linhas de pesquisa.”
- “Penso também que poderia se fazer um esforço de unir as linhas de pesquisa 1 e 3, pois, no fundo, reúnem problemas de pesquisa mais próximos. Um outro ponto frágil do programa tem

relação com a prioridade inicial dada a avaliação da prova escrita. Penso que um programa de pós-graduação deve dar centralidade inicial à avaliação dos projetos.”

- “considero que o programa precisa promover mais atividades para efetivar a discussão de objetos de investigação ou projetos de pesquisa numa perspectiva interdisciplinar. Necessita melhorar o desenvolvimento de pesquisas coletivas, articuladas nas linhas de pesquisa, de modo a permitir trabalhos em equipe.”
- “As matérias vistas dentro da disciplina, não estavam nada correlacionadas.”

Pontos fortes

- “A docência compartilhada entre os docentes do programa.”
- “Dinâmica das aulas.”
- “Estudantes e professores com formação em diversos campos do conhecimento.”
- “Aulas virtuais muito boas, diálogos, materiais disponibilizados pelos professores para ajudar os alunos com a dissertação e também com a leitura.”
- “Comprometimento da coordenação e do corpo docente e discente com o desenvolvimento do programa.”

Melhorias e ações imediatas:

- “Construção de projetos de pesquisa interdisciplinares.”
- “Penso que algumas atividades (qualificações, aulas específicas) poderiam ser ofertadas em auditório e transmitidas concomitantemente, para que houvesse possibilidade de participar presencialmente.”
- “Os estudantes e docentes submeter mais artigos às revistas especializadas.”
- “Adaptação de leituras em mídias digitais.”
- “Mais interdisciplinaridade.”
- “Maior envolvimento dos docentes nas ações do PPGICH.”
- “Desenvolver cursos sobre metodologia de desenvolvimento de projetos interdisciplinares de pesquisa como forma de divulgação do programa, mas também de preparação para desenvolvimento de projetos mais qualificados.”
- “Ampliação de vagas no curso.”

Metas futuras:

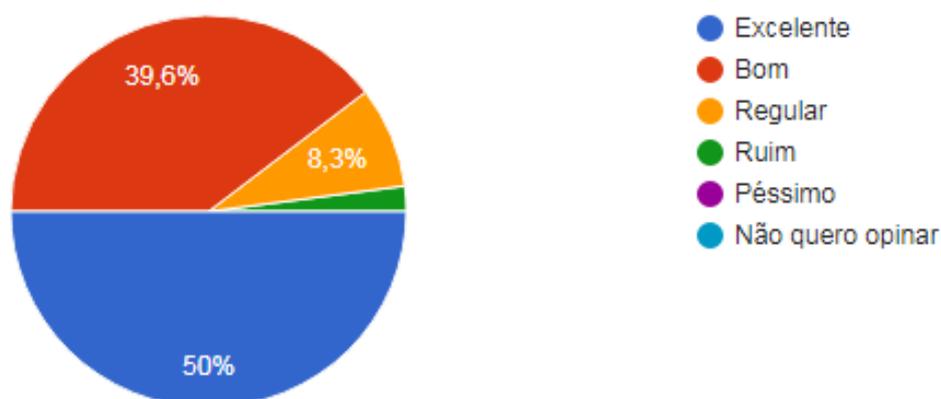
- “Ampliação de pesquisas interdisciplinares”
- “Construir o doutorado”
- “Ofertar mais disciplinas no semestre, bem como pensar em formas de preparar os estudantes para a docência”
- “Ampliar o conceito do curso”
- “Desenvolver cursos sobre metodologia de desenvolvimento de projetos interdisciplinares de pesquisa como forma de divulgação do programa, mas também de preparação para desenvolvimento de projetos mais qualificados.”
- Linhas de pesquisa e matriz curricular do PPGICH

Como você avalia as três linhas de pesquisa do Programa?

Responderam o questionário: 48 respostas. 24 – Excelentes, 19- Bom, 4- Regular, 1- Ruim.

Como você avalia as três linhas de pesquisa do Programa?

48 respostas



Aspectos de fragilidades:

- “Diálogos interdisciplinares entre as linhas”
- “Disciplina voltada a um pensamento ideológico partidário”
- “O tempo muito curto para se apropriar do conteúdo e das atividades”
- “Pouca integração entre as linhas, algumas são mais difíceis que outras, muito desbalanceada.”

Pontos fortes:

- “Docência compartilhada nas disciplinas do programa.”
- “Linhas possibilitam a inclusão e debates entre muitas diferentes áreas do conhecimento, proporcionando enriquecimento das análises dos temas, discussões.”
- “Professores da mesma linha com formações em diversas áreas.”
- “A natureza interdisciplinar da linha.”

Melhorias e ações imediatas:

- “Potencializar canais de trocas de experiências e a criação de grupos de estudo.”
- “Co-orientações com professores de diferentes linhas.”
- “Disciplinas voltadas ao Social, sem a ideologia partidária.”
- “Ampliação da produção de artigos dos docentes, incorporação de docentes ou realocação para a linha 3.”
- “Maior ênfase na divulgação.”

Metas futuras:

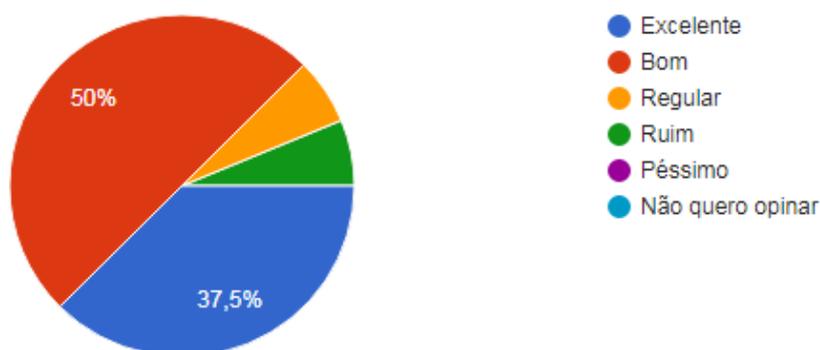
- “Produções coletivas entre as linhas.”
- “Implementar cada vez mais as ações de intercâmbio de estudantes e docentes com as universidades estrangeiras.”
- “Realizar mais leituras.”
- “Ser 4 no Capes.”
- “Ampliar as vagas de mestrado.”
- Infraestrutura como suporte às ações interdisciplinares

Como você avalia a infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa?

Responderam o questionário: 48 respostas. 24 – bom, 18 –Excelente, 3- Regular, 3 –ruim.

Como você avalia a infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa?

48 respostas



Aspectos de fragilidades:

- “Alguns espaços são pequenos ou com presença de barulho da estrutura (janelas, etc.) e banheiros com pouca manutenção, partes quebradas, não fecham...”
- “falta de alguns livros importantes na área de ciências humanas”
- “Especificamente no que tange à infraestrutura, tenho como principal fragilidade o fato de nossa rede de internet ser muito suscetível a intempéries (o que remete à própria rede elétrica). Em outras palavras, a relação "vento-chuva" pode simplesmente acarretar o cancelamento de atividades.”
- “Suporte institucional e administrativo muito precário.”
- “Pouco apoio financeiro e logístico institucional.”

Pontos fortes:

- Possui um bom espaço

- Ambiente das salas, auditório, saguão bem arejados, temperatura sempre, agradável, bem limpos e conservados.
- A estrutura da universidade, com espaços convivência social mais democráticos, favorece a interação mais ampla dos alunos de cursos distintos de pós-graduação e também com a graduação.
- Clima familiar, principalmente, o respeito pelas diferenças.
- Bom atendimento da coordenação e da equipe de técnicos administrativos que atendem os estudantes.
- Sinceramente, acho que somos um PPG extremamente organizado em termos de estrutura. Neste sentido, merece destaque a qualidade do trabalho dos técnicos administrativos que nos dão suporte.

Melhorias e ações imediatas:

- “Maior articulação entre os PPGs da UFFS Erechim para a melhoria dos espaços da PG.”
- “Manutenção espaços como banheiros, instalação de equipamentos para conforto térmico e de ruídos nas salas.”
- “maiores informações de forma direta aos alunos”.
- “Compra de mais livros da área de ciências humanas.”
- “Profissionalização da estrutura de secretaria do PPGICH nos parâmetros correntes dos demais PPGs do país. Maior acompanhamento da direção do campus no que tange o suporte administrativo aos PPGs.”
- “Parcerias com instituições financiadoras de pesquisa fora do âmbito governamental”.

Metas futuras:

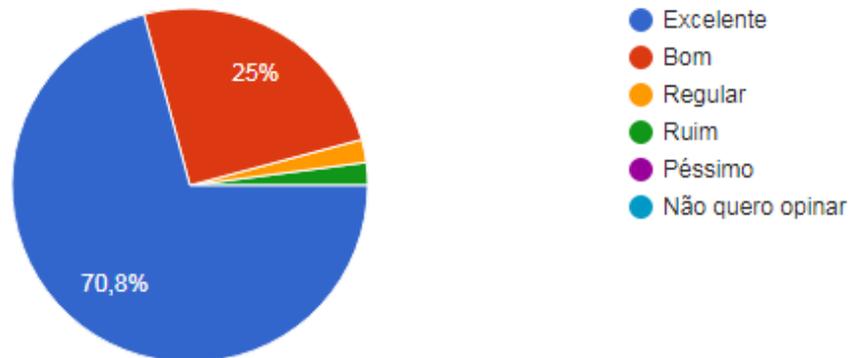
- “Maior articulação entre os PPGs da UFFS Erechim para a melhoria dos espaços da PG”.
- “Melhorar o acervo da biblioteca”.
- “cursar novas disciplinas”.
- “Pensando em futuro, e evitando me tornar repetitivo, acredito que temos que ter como espelho os grandes PPG's. Assim, a ampliação do número de professores credenciados me parece ser uma meta a ser estabelecida.”
- “Profissionalização da estrutura de secretaria do PPGICH nos parâmetros correntes dos demais PPGs do país. Maior acompanhamento da direção do campus no que tange o suporte administrativo aos PPGs”.
- “Projetos amplos e conjuntos para captação de recursos”.
- Gestão acadêmica e formação do quadro técnico-administrativo.

Como você avalia a gestão acadêmica da coordenação do PPGICH?

Responderam o questionário: 48 respostas.³⁴ – Excelente, 12-Bom, 1-regular, 1- Ruim

Como você avalia a gestão acadêmica da coordenação do PPGICH?

48 respostas

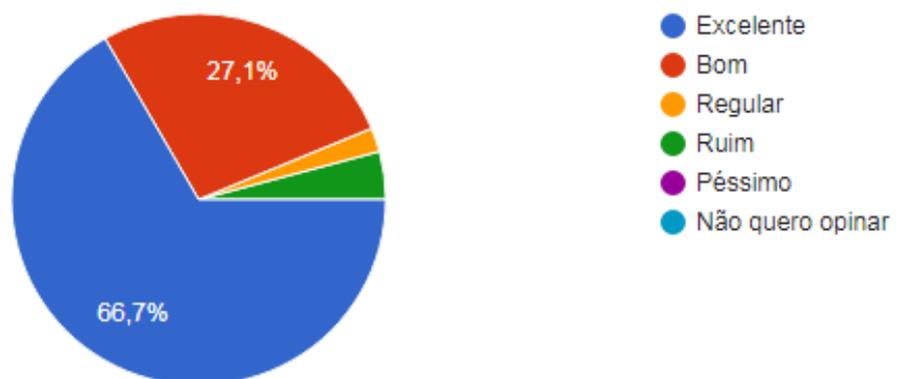


Como você avalia o trabalho técnico-administrativo da Secretaria de Pós-graduação?

Responderam o questionário: 48 respostas.32-Excelente, 13-Bom, 1-Regular, 2-Ruim.

Como você avalia o trabalho técnico-administrativo da Secretaria de Pós-graduação?

48 respostas



Aspectos de fragilidades:

- “Participação nas reuniões do Colegiado; Sobrecarga de trabalho da secretaria; Demandas com muita antecedência (coleta, formulários etc).”

- “neste período de Pandemia documentos digitais para entrega o presencial é complicado”
- “A Coordenação deve ter mais contato com os alunos e procurar saber mais dos alunos, o que precisam.”
- “Pouca ambientação, iniciativa e conhecimento dos requisitos necessários para exercer os trabalhos de uma secretaria de pós-graduação”
- “Horário reduzido”
- “Atendentes não são nada cordiais.”

Pontos fortes:

- “Bom atendimento”
- “Pro-atividade tanto dos servidores e coordenação, que não medem esforços para ajudar os alunos a solucionar os problemas.”
- “Técnicos-administrativos extremamente competentes e comprometidos.”
- “Sempre organizados, mantém os e-mails atualizados, dispostos a atender os alunos.”
- “Ótima organização das atividades de gestão; gestão democrática; vitalidade na antecipação de problemas e tomada de posição.”
- “Comprometimento das instâncias administrativas.”
- “Excelentes em manter comunicação”.

Melhorias e ações imediatas:

- “Ter um(a) secretário(a) por curso.”
- “continuar com o excelente atendimento”.
- “Participar mais dos seminários ouvindo e me preparando pra a dissertação.”
- “Profissionalização da estrutura de secretaria do PPGICH nos parâmetros correntes dos demais PPGs do país. Maior acompanhamento da direção do campus no que tange o suporte administrativo aos PPGs”.
- “Ampliar horário de atendimento”.

Metas futuras:

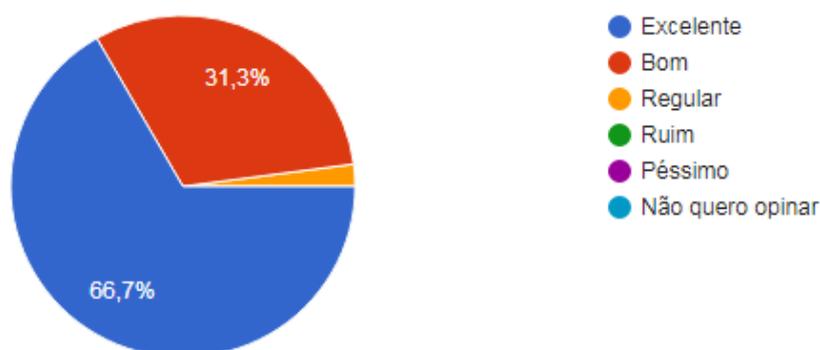
- “Potencializar o rodízio de docentes na coordenação e manter a secretária do PPG por maior tempo.”
- “Continuidade no formato ofertado.”
- “Obter uma função gratificada para a coordenação do curso.”
- “Pensar em um sistema informatizado de matrícula, rematrícula, requerimento de diplomação.”
- “Persistir na dimensão coletiva do trabalho”.
- Perfil do corpo docente e sua atuação no PPGICH.

Como você avalia o perfil dos docentes com relação ao trabalho pedagógico no ensino, nas orientações, na participação e no envolvimento com as atividades do Programa, na participação de Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e nos seus Projetos de Extensão e Pesquisa com inserção social?

Responderam o questionário: 48 respostas.32-Excelente, 15-Bom, 1-Regular, 0-Ruim.

Como você avalia o perfil dos docentes com relação ao trabalho pedagógico no ensino, nas orientações, na participação e no envolvimento com as atividades do Programa, na participação de Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e nos seus Projetos de Extensão e Pesquisa com inserção social?

48 respostas



Aspectos de fragilidades:

- “produção científica e publicação em periódicos de alto estrato”.
- “Inserir discentes em seus grupos de pesquisa”.
- “pouco diálogo entre as linhas de pesquisa”.
- Não há engajamento por parte de todos os docentes com o programa, bem como proposição de eventos, palestras.”
- “Alguns professores não ligam para seus orientandos, não o incentivam a participar de grupos de estudos ou publicar.”
- “Pouco envolvimento nas atividades do programa”.
- “Falta de projetos de pesquisa conjuntos”.

Pontos fortes:

- “qualificação técnica dos professores”.
- “Boa divulgação e incentivos para participação nas atividades, com flexibilidade para ajustar calendários de aulas.”
- “Professores ótimos, receptivos, disponíveis”.
- “Os que estão comprometidos com o programa auxiliam na construção da dissertação de mestrado, propõem eventos, grupos de estudos.”
- “Conhecimentos dinâmicos, interesse em formar novos pesquisadores com conhecimentos que aproximam da práxis. Muitos programas tem um foco muito grande no campo das ideias, o que por vezes afasta esses sujeitos das aplicabilidades práticas de seus conhecimentos, no PPGICH é um diálogo possível e constante com o aprender

e implementar n3s contextos práticos diversos e interdependentes. Com certeza o ponto mais forte que identifiquei.”

- “Professores, alunos, bolsistas sempre trabalham para que o curso evolua em relação ao mestrado.”
- “Dedicação, esforço, aspecto coletivo do trabalho.”

Melhorias e ações imediatas:

- “Ampliar a produção científica interdisciplinar e publicação em periódicos de alto estrato”.
- “Publicações conjuntas com orientandos.”
- “Melhorar a participação dos professores e alunos.”
- “Maior engajamento dos docentes.”

Metas futuras:

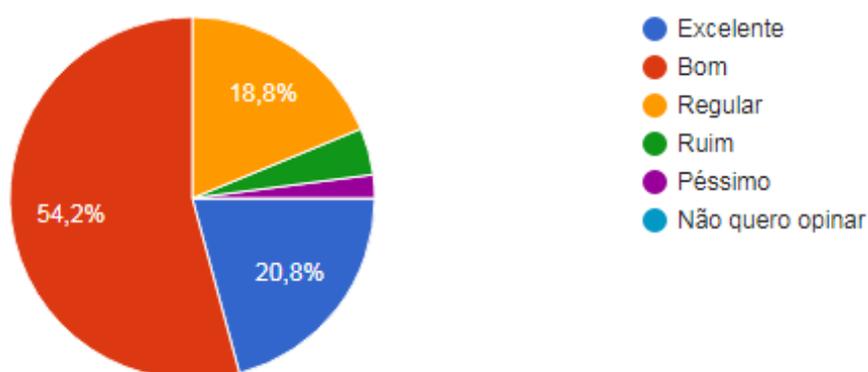
- “Projetos de pesquisa conjuntos”.

Como você avalia o perfil dos discentes com relação à participação nas disciplinas, nas orientações, na participação e no envolvimento com as atividades do Programa, na participação de Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e na inserção social?

Responderam o questionário: 48 respostas. 10-Excelente, 26-Bom, 9-Regular, 2-Ruim. 1-Péssimo.

Como você avalia o perfil dos discentes com relação à participação nas disciplinas, nas orientações, na participação e no envolvimento com as atividades do Programa, na participação de Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e na inserção social?

48 respostas



Aspectos de fragilidades:

- “Falta de bolsas para ampliar o envolvimento dos estudantes”.
- “Ausência de cotas significativas de bolsas; Prazos de qualificação e defesa final; produção discente”.
- “Pouca participação nas atividades do PPGICH que não sejam aulas.”
- “Acho que falta revisão bibliográfica melhor por parte dos alunos como um todo não apenas na instituição no país, seguimos produzindo e produzindo sem qualidade em quantidade extensiva, seguindo uma reprodução escrita de algo já dito sem construir um estudo além que acrescente ao prático ao social”.
- “Pouca leitura por parte de alguns discentes”.
- “Formação prévia muito diversa, o que dificulta muitas vezes a própria elaboração e execução dos projetos de pesquisa. Falta de bolsas para a maioria”.
- “Dificuldade por ser durante o dia”.
- “Ainda há uma certa limitação em conseguir transitar em outras áreas do conhecimento, por parte de alguns estudantes.”
- “Nossa grande fragilidade é o número inexpressivo de bolsas que permita aos alunos se dedicarem com maior atenção à suas pesquisas.”
- “Produção muito tímida.”
- “Baixo conhecimento das exigências das práticas acadêmicas”.
- “Muitos dos alunos, que querem adentrar a um Mestrado, tem dificuldades enormes, até para se expressar.”

Pontos fortes:

- “O envolvimento e contribuições dos estudantes bolsistas ao programa.
- Vejo que maioria se preocupa e dedica para cumprir atividades e prazos propostos, buscando produzir conhecimentos relevantes”.
- “Sob meu ponto de vista, temos apresentado trabalhos finais de grande qualidade, envolvidos e engajados com a realidade que nos cerca.”
- “Diversidade do corpo discente”.
- “Muitos alunos competentes, interessados nos diálogos e discussões.”

Melhorias e ações imediatas:

- “Ampliação de bolsas”.
- “Maior divulgação sobre atividades de inserção social, produção intelectual e grupos de pesquisa vinculados ao programa e à universidade”.
- “A matéria de metodologia de pesquisa tinha que ser mais reforçada e destacada sua importância quanto a necessidade da revisão e construção de um trabalho que “acrescente algo, que mude, que sai do simples amontoado de entendimento sobre um assunto.”
- “Ampliação de bolsas, cumprimento dos prazos”.
- “Implantação de novas bolsas, que oportunizem dedicação exclusiva ao programa.”

Metas futuras:

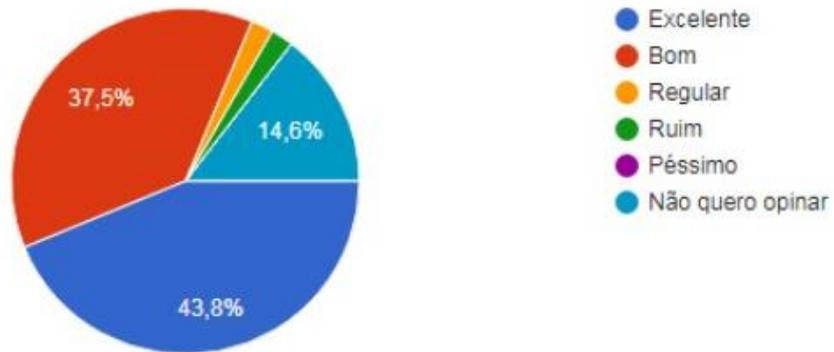
- “Ampliação de bolsas”.
- “Publicar maior número de artigos em revistas especializadas”.
- “A partir da sobrevivência e do fortalecimento do programa, incrementar o financiamento para as pesquisas desenvolvidas pelos discentes.”
- “Incentivo à publicação com docentes. Incentivo à participação em congressos e eventos científicos.”
- “Cumprimento dos prazos”.
- Qualidade e relevância das dissertações.

Como você avalia os projetos qualificados e as dissertações defendidas: em sua relevância acadêmica e social? (Quando de sua participação nas bancas agendadas pelo Programa).

Responderam o questionário: 48 respostas. 21-Excelente, 18-Bom, 1-Regular,1-Ruim. 7-Não quero opinar.

Como você avalia os projetos qualificados e as dissertações defendidas: em sua relevância acadêmica e social? (Quando de sua participação nas bancas agendadas pelo Programa)

48 respostas



Aspectos de fragilidades:

- “Aperfeiçoar os estudos na perspectiva interdisciplinar.
- Pouca ênfase na questão da interdisciplinaridade.”
- “Pouca interdisciplinaridade”.
- “Dificuldade é a de implementar a interdisciplinaridade na execução das pesquisas”.
- “Defesa das dissertações fora do prazo, isso impacta na avaliação do programa.”
- “Há muitos projetos com baixa qualidade teórica”.
- “Bancas muito endógenas às linhas.”
- “Falta de publicidade dos trabalhos apresentados”.

Pontos fortes:

- “A qualificação técnica das dissertações”.
- “Levar a conscientização sobre assuntos de relevância, permitindo algumas mudanças por ordem de incitar o pensamento de algumas questões cruciais”.
- “Pelo pouco tempo de imersão efetiva no programa, eu não saberia dizer, pois ainda não participei de nenhuma banca no programa.”

Melhorias e ações imediatas:

- “Ampliar a pesquisa com foco na interdisciplinaridade”.
- “Maior articulação nos textos de aspectos interdisciplinares.”
- “Maior trânsito entre os docentes das linhas na formação das bancas.”
- “ampliar apoio financeiro aos discentes”.
- “Necessidade de tornar público os trabalhos apresentados”.

Metas futuras:

- “O desafio da interdisciplinaridade nas ciências humanas”.
- “Dissertações defendidas sejam publicadas em periódicos interdisciplinares.”

OUTROS PONTOS QUE DESEJA REGISTRAR NA AUTOAVALIAÇÃO

- “Percebo que o PPGICH está se desenvolvendo. Ainda temos o desafio de congregarmos colegas que não atuam na UFFS Erechim e que tem participação mais pontual na vida acadêmica do PPG. Penso que o principal entrave está na PROPEPG que não tem política clara de PG na UFFS. Por outro lado, há apoio no âmbito do campus, temos um fórum de discussões e encaminhamentos.”
- “A autoavaliação precisa ser revista, difícil apontar fragilidades, pontos fortes, melhorias e metas em tantos aspectos, em alguns uma resposta se confunde com a outra (melhorias e metas, por ex)”.
- “Maior diálogo entre orientador e aluno.”
- “A disciplina foi incrível! Lutarei sem medir esforços para fazer parte do programa! Não há nada que eu mais queira! Já me sinto fazendo parte do programa!”
- “O programa, pela sua natureza e pela diversidade de perfis docentes e discentes tem potencial para inaugurar temáticas de pesquisa autênticas no âmbito da instituição e, quiçá, do campo de pesquisa interdisciplinar em ciências humanas.”
- “O curso de pós-graduação em Ciências Humanas é excelente, interage muito com os pensamentos humanos, nas pessoas oprimidas, fazendo um diálogo com os negros, indígenas, mulheres. A questão do preconceito, racismo é sempre lembrado e trazido para as discussões em sala de aula, fazendo com que o curso se torne muito humano.”
- “O programa é muito acolhedor. Respeita dificuldades dos educandos e incentiva o progresso nos estudos.”

STATUS

- Predomínio de respostas dos discentes (37,8%), seguido por estudantes de disciplinas isoladas (35,6%).
- Ingresso no PPGICH: o maior número de ingressos ocorreu em agosto de 2019.

PERGUNTAS VOLTADAS AOS ESTUDANTES

- Acesso à internet: 100%.
- Medida em ter aulas remotas: 91,7% concordam.
- Em relação às aulas remotas, se a Universidade ofereceu vídeo ou tutorial para os estudantes na implantação do modelo oferecido: 52,8% responderam que sim.
- Se a instituição ofereceu suporte técnico: 55,6 responderam que sim.
- Como os estudantes classificam o conteúdo e o tipo de material que está estudando: 58,3 responderam ótimo e 33,3% bom.
- Se a coordenação do curso tem acompanhado a turma: 86,1 responderam que sim.
- Se os professores disponibilizaram algum tipo de cronograma de aulas síncronas e assíncronas: 100% responderam que sim.
- Se o ambiente ou canal que está tendo as aulas contém áudio: 97,2% responderam que sim.
- Se foi disponibilizado acesso a livros virtuais e periódicos: 86,1% responderam que sim.
- Quantas horas no mínimo é destinada ao estudo do material disponibilizado para cada Componente Curricular (por semana): 36,1% responderam 3h; 27,8% responderam 3h ou mais; 22,2% responderam 2h; e 13,9% responderam 1h.
- Em relação a maior dificuldade em estudar a distância: 36,6% afirmaram ter dificuldade em interagir com o docente/discente; 33,6% outros; e 22,2% desconcentra fácil.

PERGUNTAS VOLTADAS AOS DOCENTES E TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

- Acesso à internet: 100% têm acesso.
- Medida em ter aulas remotas: 100% concordam
- Em relação às aulas remotas, se a Universidade ofereceu vídeo ou tutorial para os estudantes na implantação do modelo oferecido: 91,7% responderam que sim.
- Se a instituição ofereceu suporte técnico: 66,7 responderam que sim.
- Em relação a maior dificuldade em realizar as atividades a distância: 33,3% em interagir com docente/discentes; 33,3% outros; 16,7% o uso de recurso tecnológico; e 16,7% organização de aulas síncronas e assíncronas.

SOBRE O CURSO E SUAS FINALIDADES PEDAGÓGICAS

- Se há articulação do programa em seu caráter interdisciplinar: 91,7 responderam que sim.
- Como são identificados os aspectos teórico-metodológicos e as ações interdisciplinares do Programa: 47,9% excelente; 37,5% bom.

Aspectos de fragilidades:

Falta de experiência na produção do conhecimento interdisciplinar; pouca aproximação entre as linhas de pesquisa; melhorar o desenvolvimento de pesquisas coletivas, articuladas nas linhas de pesquisa, de modo a permitir trabalhos em equipe; insuficiência de correlação dos conteúdos no interior das disciplinas.

Pontos fortes:

Docência compartilhada entre os docentes do programa; dinamismo das aulas; diversidade formativa dos docentes; qualidade dos materiais disponibilizados; comprometimento da coordenação e do corpo docente e discente com o desenvolvimento do programa.

Melhorias e ações imediatas:

Construção de projetos de pesquisa interdisciplinares; aulas e defesas transmitidas *on-line* realizadas presencialmente em auditórios; maior submissão de artigos às revistas especializadas; adaptação de leituras em mídias digitais; maior envolvimento dos docentes nas ações do PPGICH; desenvolvimento de cursos sobre metodologia de projetos interdisciplinares; e ampliação de vagas.

Metas futuras:

Ampliação de pesquisas interdisciplinares; abrir o doutorado; ofertar mais disciplinas no semestre, bem como pensar em formas de preparar os estudantes para a docência; ampliar o conceito do curso; desenvolver cursos sobre metodologia de desenvolvimento de projetos interdisciplinares de pesquisa como forma de divulgação do programa, mas também de preparação para desenvolvimento de projetos mais qualificados; e fortalecer as Linhas de pesquisa e revisar a matriz curricular do PPGICH.

- Como foram avaliadas as três linhas de pesquisa do Programa: 50% excelente; 39,6% bom; 8,3 regular.

Aspectos de fragilidades:

Fragilidade de diálogos interdisciplinares entre as linhas; disciplina voltada a um “pensamento ideológico partidário”; e o curto tempo de duração do componente.

Pontos fortes:

A docência compartilhada nas disciplinas do programa; os professores da mesma linha com formações em diversas áreas; e a própria natureza interdisciplinar das linhas.

Melhorias e ações imediatas:

Potencializar canais de trocas de experiências e a criação de grupos de estudo; Coorientações com professores de diferentes linhas; proposição de disciplinas voltadas ao social; ampliação da produção de artigos; incorporação de docentes ou realocação para a linha 3; e maior ênfase na divulgação do PPG.

Metas futuras:

Produções coletivas entre as linhas; implementação de ações de intercâmbio de estudantes e docentes com as universidades estrangeiras; ampliação de leituras; subir para o conceito 4 na Capes; ampliação das vagas; e infraestrutura como suporte às ações interdisciplinares.

- Avaliação da infraestrutura ofertada pela instituição e pelo Programa: 50% bom; 37,5% excelente.

Aspectos de fragilidades:

Ambientes pequenos; barulho da estrutura (janelas); banheiros com pouca manutenção; falta de livros importantes na área de ciências humanas; rede de internet e energia suscetíveis às intempéries; suporte institucional e administrativo; falta de apoio financeiro e logístico institucional.

Pontos fortes:

Ambiente das salas, auditório, saguão bem arejado, temperatura agradável, espaços limpos e conservados.

Melhorias e ações imediatas:

Manutenção de espaços como banheiros, instalação de equipamentos para conforto térmico e diminuição de ruídos nas salas; melhorias na estrutura de secretaria do PPGICH nos parâmetros correntes dos demais PPGs do país; parcerias com instituições financiadoras de pesquisa fora do âmbito governamental.

Metas futuras:

Articulação entre os PPGs da UFFS Erechim para a melhoria dos espaços da PG; melhorar o acervo da biblioteca; elaboração de projetos amplos e conjuntos para captação de recursos.

- Avaliação da gestão acadêmica - coordenação do PPGICH: 70,8% bom; 25% excelente.
- Avaliação do trabalho técnico-administrativo da Secretaria de Pós-graduação: 66,7% excelente; 27,1% bom.

Aspectos de fragilidades:

Sobrecarga de trabalho da secretaria – excesso de demandas, principalmente durante a pandemia; mais atenção da coordenação em relação aos alunos (aqueles que mais precisam); pouca ambientação, iniciativa e conhecimento dos requisitos necessários para exercer os trabalhos de uma secretaria de PG; horário reduzido; os atendentes não são nada cordiais.

Pontos fortes:

Bom atendimento; proatividade dos servidores e da coordenação; técnicos-administrativos competentes e comprometidos; organização; atualização dos e-mails; atendimento; gestão democrática; antecipação de problemas e tomada de posição; comprometimento das instâncias administrativas; comunicação.

Melhorias e ações imediatas:

Ter um (a) secretário(a) por curso; profissionalização da estrutura de secretaria do PPGICH nos parâmetros correntes dos demais PPGs do país; maior acompanhamento da direção do campus no que tange o suporte administrativo aos PPGs; ampliação do horário de atendimento.

Metas futuras:

Potencializar o rodízio de docentes na coordenação e manter a secretária do PPG por maior tempo; continuidade no formato ofertado; obter uma função gratificada para a coordenação do curso; pensar em um sistema informatizado de matrícula, rematrícula, requerimento de diplomação; persistir na dimensão coletiva do trabalho; perfil do corpo docente e sua atuação no PPGICH.

- Avaliação do perfil dos docentes com relação ao trabalho pedagógico no ensino, nas orientações, na participação e no envolvimento com as atividades do Programa, na participação de Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e nos seus Projetos de Extensão e Pesquisa com inserção social: 66,7% excelente; 31,3 bom.

Aspectos de fragilidades:

Baixa produção científica e publicação em periódicos de alto estrato; pouca inserção de discentes em grupos de pesquisa; pouco diálogo entre as linhas de pesquisa; pouco engajamento docente com o programa, bem como proposição de eventos e palestras; falta de incentivo dos professores para os seus orientandos a participar de grupos de estudos ou publicar; falta de projetos de pesquisa conjuntos.

Pontos fortes:

Qualificação técnica dos professores; divulgação e incentivos para participação nas atividades, com flexibilidade para ajustar calendários de aulas; auxílio docente na construção da dissertação de mestrado, proposição de eventos e grupos de estudos; dinamismo e foco em formar novos pesquisadores com conhecimentos que aproximam da práxis; comprometimento com o futuro do PPG; aspecto coletivo do trabalho.

Melhorias e ações imediatas:

Ampliação da produção científica interdisciplinar e publicação em periódicos de alto estrato; publicações conjuntas com orientandos; melhorar a participação dos professores e alunos; maior engajamento docentes.

Metas futuras:

Elaboração de projetos de pesquisa conjuntos.

- Avaliação do perfil dos discentes com relação à participação nas disciplinas, nas orientações, na participação e no envolvimento com as atividades do Programa, na participação de Grupos de Pesquisa, na produção intelectual e na inserção social: 54,2% bom; 20,8% excelente; 18,8% regular.

Aspectos de fragilidades:

Falta bolsas de estudos; prazos curtos de qualificação e defesa final; produção discente; pouca participação nas atividades do PPGICH que não sejam aulas; produção tímida e/ou de baixa qualidade, que pouco acrescenta ao prático, ao social; pouca leitura; formação muito diversa; turno (diurno); pouco trânsito em outras áreas do conhecimento; baixo conhecimento das exigências das práticas acadêmicas; limitações formativas dos estudantes.

Pontos fortes:

O envolvimento e contribuições dos estudantes bolsistas ao programa; dedicação no cumprimento das atividades e prazos propostos; produção de trabalhos finais de grande qualidade, envolvidos e engajados com a realidade regional; diversidade perfil do corpo discente; diálogos e discussões.

Melhorias e ações imediatas:

Ampliação de bolsas; maior divulgação sobre atividades de inserção social, produção intelectual e grupos de pesquisa vinculados ao programa e à universidade; mais destaque no componente “metodologia de pesquisa”.

Metas futuras:

Ampliação de bolsas; publicar maior número de artigos em revistas especializadas; incentivo à publicação com docentes e participação em congressos e eventos científicos; cumprimento dos prazos; melhorar a qualidade e a relevância das dissertações.

- Avaliação dos projetos qualificados e as dissertações defendidas: em sua relevância acadêmica e social (participação nas bancas agendadas pelo Programa): 43,8 excelente; 37,5% bom; 14,5% não quiseram opinar.

Aspectos de fragilidades:

Aperfeiçoar os estudos na perspectiva interdisciplinar; pouca ênfase na questão da interdisciplinaridade; “dificuldade de implementação; defesas de dissertações fora do prazo, impactando na avaliação do programa; projetos com baixa qualidade teórica; bancas endógenas; falta de publicidade dos trabalhos apresentados.

Pontos fortes:

A qualificação técnica das dissertações; assuntos de relevância.

Melhorias e ações imediatas:

Ampliar a pesquisa com foco interdisciplinar; maior articulação nos textos de aspectos interdisciplinares; maior trânsito entre os docentes das linhas na formação das bancas; ampliação de apoio financeiro aos discentes; tornar público os trabalhos apresentados”

Metas futuras:

O desafio da interdisciplinaridade nas ciências humanas; e a publicação das dissertações em periódicos interdisciplinares.

OUTROS PONTOS REGISTRADOS NA AUTOAVALIAÇÃO

- Congregar professores que não atuam na UFFS Erechim no PPG
- Falta de política clara da PROPEPG em relação a PG na UFFS.
- No âmbito do campus, a promoção de fóruns de discussões e encaminhamentos têm sido significativas.
- A autoavaliação precisa ser revista (perguntas confusas).
- Melhorar o diálogo entre orientador e aluno.

- A participação de alunos especiais em componentes antes do seu ingresso no PPG.
- Pela natureza e pela diversidade de perfis docentes e discentes no PPG, há potencial para inaugurar temáticas de pesquisa autênticas no campo de pesquisa interdisciplinar em ciências humanas.
- A interação do PPG com os pensamentos humanos, pessoas oprimidas, fazendo um diálogo com os negros, indígenas, mulheres. A temática do preconceito, racismo é recorrente e trazido para as discussões em sala de aula.
- Programa acolhedor. Respeita as dificuldades dos educandos e incentiva o progresso nos estudos.

A comissão

03 de novembro de 2020